



# Calcul des coûts complets de la formation professionnelle cantonale 2010



**Date:** 15.11.2011  
**Version:** définitif



# Sommaire

Introduction	3
Récapitulatif des coûts nets des cantons	5
Nombre de contrats de formation initiale	7
Coûts nets par contrat de formation initiale	9
Part des objets de coûts (OC) par rapport aux coûts nets des cantons	11
Coûts nets par objet de coûts (OC) tous cantons confondus	35



# Introduction

## 1 DISPOSITIONS GÉNÉRALES

La comptabilité analytique renseigne sur les coûts nets des cantons dans le domaine de la formation professionnelle selon différents critères. Elle sert en premier lieu à évaluer la participation de la Confédération aux coûts de la formation professionnelle. D'autre part, elle fournit d'importantes informations afin de faciliter la planification ainsi que la surveillance et le pilotage de la formation professionnelle. Elle est également utilisée comme indicateur de tendances dans le domaine de la formation professionnelle.

## 2 CONCEPT DE COMPTABILITÉ ANALYTIQUE

Les comptes d'État des cantons et les comptes des communes servent de base pour la comptabilité analytique, dans la mesure où ils financent des tâches dans le domaine de la formation professionnelle. Ils correspondent aux comptes de fonctionnement selon le modèle comptable harmonisé (MCH) couramment utilisé en Suisse.

Les comptes des institutions de formation n'appartenant pas aux cantons et aux communes ne sont pas considérés dans la comptabilité analytique. Toutefois, les contributions que ces institutions perçoivent des pouvoirs publics (cantons et communes) sont prises en considération dans la comptabilité analytique.

## 3 PRINCIPES ET STRUCTURE DE LA COMPTABILITÉ ANALYTIQUE

Le calcul complet des coûts tient compte des aspects suivants :

- le calcul des charges par nature avec les délimitations des charges et des revenus et la répartition des coûts et des recettes.
- le traitement du calcul des centres de charges.
- la structure du calcul des objets de coûts en tenant compte des art. 53, 54 et 55 LFPr (c'est-à-dire la répartition des coûts d'après les dépenses liées aux tâches mentionnées dans la loi) ;
- la saisie appropriée des coûts d'infrastructure (loyers, coûts du capital, dévalorisation, entretien, etc.).
- le système de répartition des coûts et recettes du calcul des charges neutres sur les objets de coûts (OC).
- la justification des coûts et des recettes dans un calcul des marges contributives, ainsi que la vérification statistique.

La répartition des charges et des revenus issus du compte de fonctionnement se fait selon les groupes par nature et se conforme à la systématique du modèle comptable harmonisé (MCH). Le MCH constitue déjà la base pour les statistiques des finances des collectivités publiques de l'Administration fédérale des finances (AFF) ainsi que pour les statistiques des dépenses publiques d'éducation effectuées par l'Office fédéral de la statistique (OFS). Les contenus des groupes par nature sont décrits dans le manuel de comptabilité des collectivités publiques (2e volume).



# Introduction

## 4 PRISE EN CONSIDÉRATION DES COÛTS D'INFRASTRUCTURE

Les frais d'acquisition et de mise en place de l'infrastructure sont traités et activés comme investissement, selon les règles de la gestion d'entreprise. Ils ne figurent donc pas directement dans la comptabilité analytique.

Le traitement des coûts d'infrastructure n'est pas standardisé au sein de la comptabilité publique suisse. Les cantons et les communes utilisent en effet des bases différentes (limites pour activer, taux d'amortissement, décompte des loyers des immeubles du canton / de la commune, décompte des frais de maintenance, etc.). De plus, la tenue d'un compte des investissements ne se fait pas partout. Afin d'assurer une pratique homogène dans tous les cantons et communes, et donc de permettre la comparabilité des données, la comptabilité analytique de la formation professionnelle saisit les frais de l'infrastructure de manière forfaitaire, par le biais des coûts calculés.

## 5 CONTRATS DE FORMATION INITIALE

Les contrats d'apprentissage et de formation établis après concertation avec la Conférence suisse des offices de formation professionnelle (CSFP) sont déterminants pour le calcul annuel des forfaits versés aux cantons. Ils sont relevés séparément selon les deux rubriques suivantes :

- Formation en entreprise (formation professionnelle initiale de deux, trois ou quatre ans)
- Ecoles à plein temps (écoles de commerce, écoles des métiers)

C'est l'Office fédéral de la statistique (OFS) qui procède au relevé des contrats de formation. L'OFS est également responsable de la validation des informations statistiques et du développement des données statistiques relevées. Pour cela, il se base sur les informations annuelles (chiffres de l'année précédente) fournies par les cantons.

## 6 INDICATIONS IMPORTANTES CONCERNANT LES TABLEAUX ET GRAPHIQUES

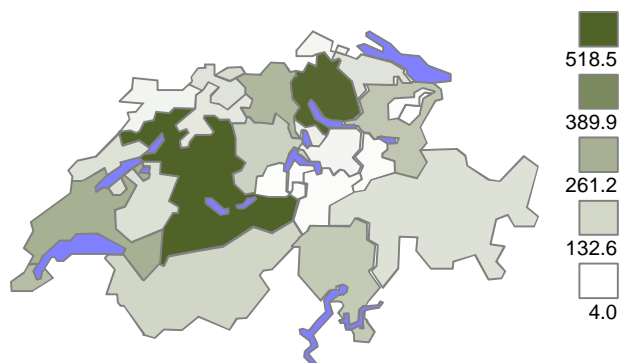
- La représentation graphique en couleur ainsi que les indicateurs de tendance caractérisés par des flèches dans la colonne « écarts en pourcentage » représentent une simplification en 5 niveaux d'intervalle. Les flèches (d'en haut vers le bas) correspondent aux intervalles suivants: supérieur à 15%, entre 15% et 5%, entre 5% et -5%, entre -5% et -15%, inférieur à -15%.
- La valeur d'intervalle indiquée en haut correspond à la plus importante valeur cantonale et celle figurant en bas, à la plus faible.
- Les éventuelles différences de calcul dans les écarts s'expliquent par le fait que les résultats sont arrondis au dixième près. Pour cette même raison, le signe moins peut apparaître devant la valeur zéro ("-0.0").
- Si la valeur absolue de l'année précédente s'élève à moins de 100'000 CHF, la différence en pour cent apparaît dans les tableaux toujours en tant que valeur zéro.



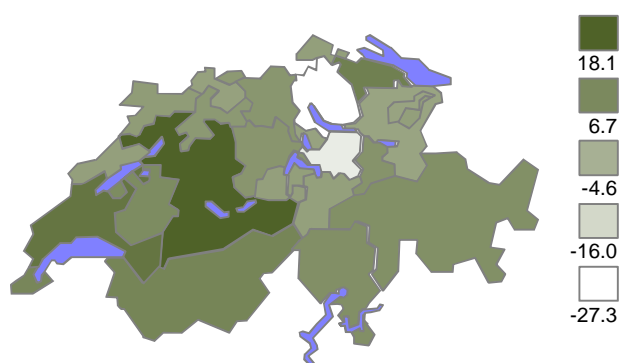
# Récapitulatif des coûts nets des cantons

Canton	Coûts nets en millions CHF		Différence en millions CHF		Différence en pour cent	
	2009	2010	2009 à 2010		2009 à 2010	
AG	237.0	240.2	3.1	→	1.3%	
AI	3.4	4.0	0.5	↑	16.1%	
AR	17.7	17.2	-0.5	→	-2.9%	
BE	500.5	518.5	18.1	→	3.6%	
BL	96.3	96.3	-0.0	→	0.0%	
BS	114.9	117.1	2.3	→	2.0%	
FR	99.5	105.7	6.2	↗	6.2%	
GE	210.3	218.1	7.7	→	3.7%	
GL	13.7	17.7	4.0	↑	29.0%	
GR	97.5	102.5	5.0	↗	5.1%	
JU	41.7	43.2	1.5	→	3.7%	
LU	150.4	153.7	3.3	→	2.2%	
NE	101.2	101.7	0.5	→	0.5%	
NW	13.6	14.2	0.7	→	4.9%	
OW	12.1	12.6	0.5	→	4.1%	
SG	191.7	190.8	-0.8	→	-0.4%	
SH	36.0	36.7	0.7	→	2.0%	
SO	77.3	79.7	2.4	→	3.1%	
SZ	58.9	37.3	-21.6	↓	-36.7%	
TG	86.6	96.1	9.6	↗	11.0%	
TI	175.6	180.7	5.1	→	2.9%	
UR	15.7	16.0	0.3	→	2.2%	
VD	252.8	265.3	12.6	→	5.0%	
VS	132.3	140.5	8.2	↗	6.2%	
ZG	62.1	61.7	-0.4	→	-0.6%	
ZH	530.7	503.4	-27.3	↘	-5.1%	
CH	3'329.2	3'370.8	41.6		1.2%	

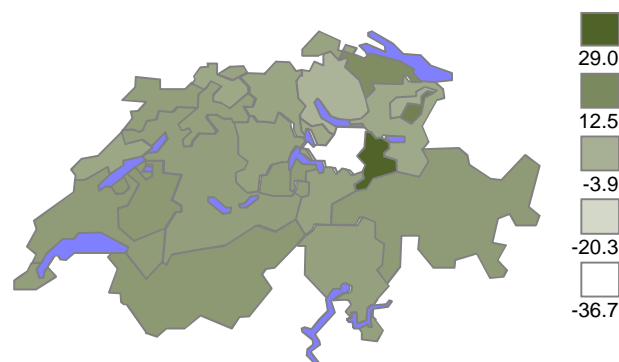
Coûts nets en millions CHF 2010



Différence en millions CHF 2009 à 2010

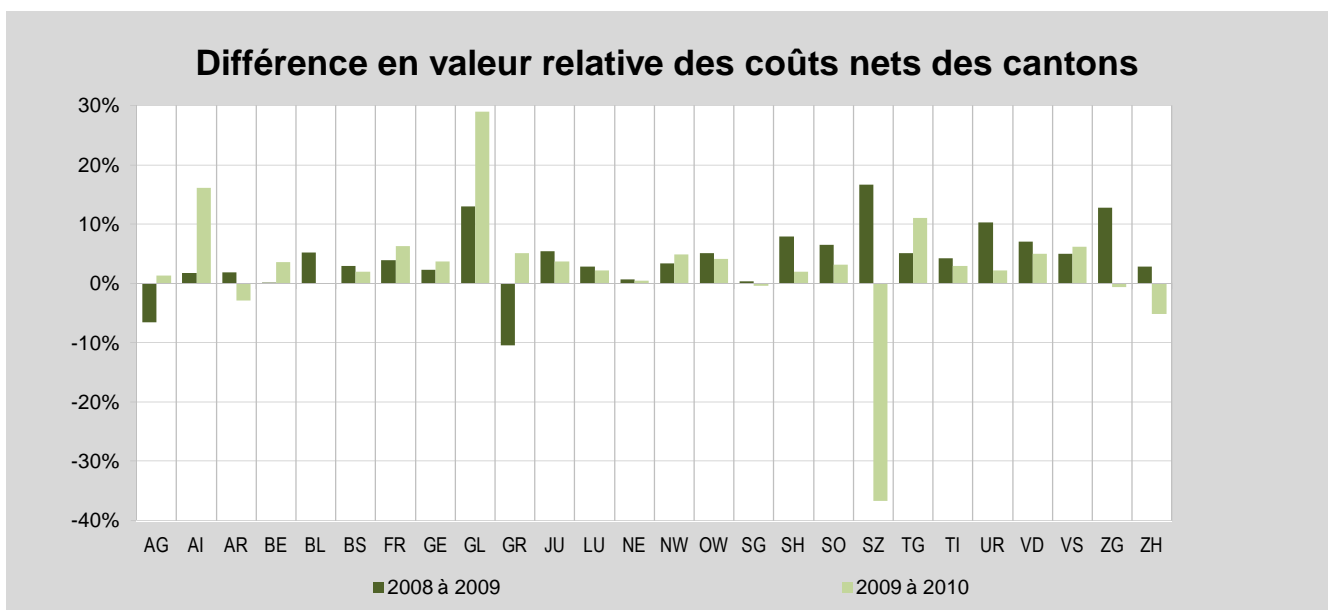
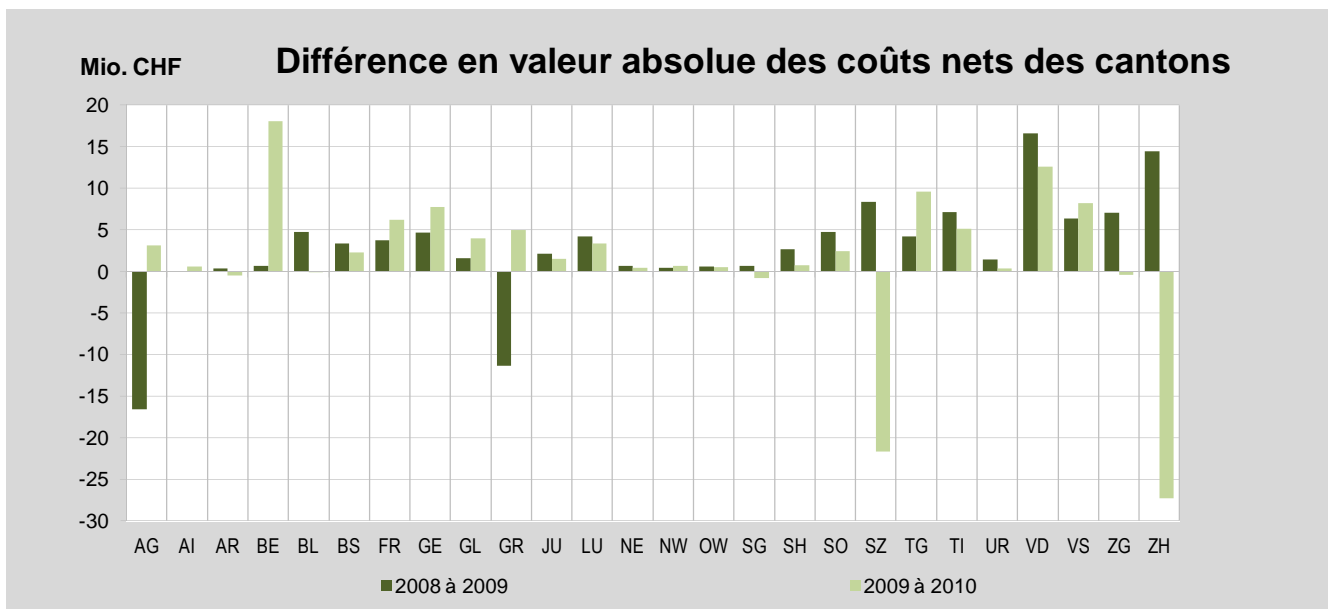
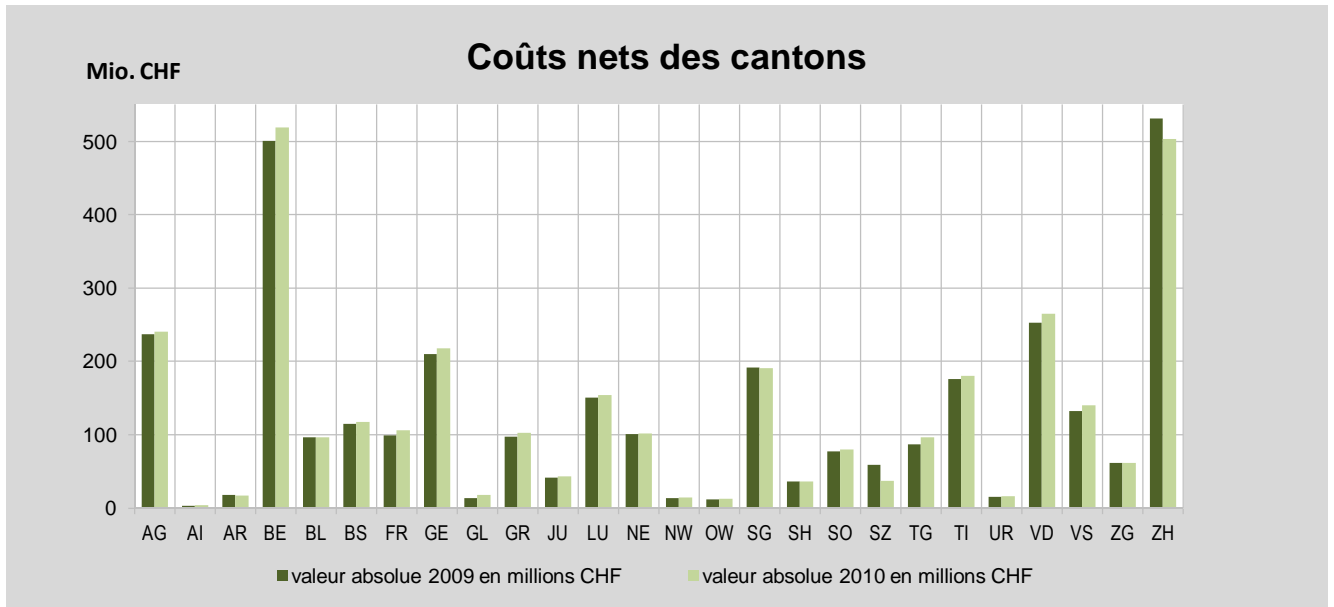


Différence en pour cent 2009 à 2010





# Récapitulatif des coûts nets des cantons

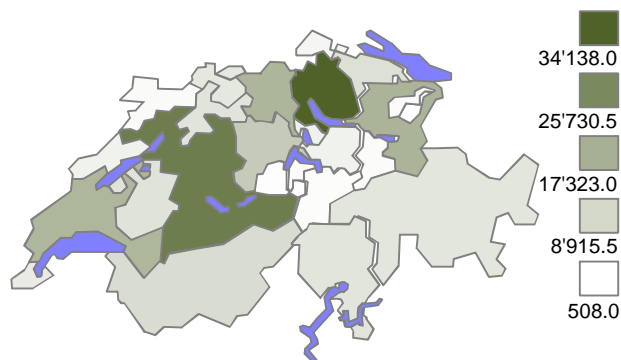




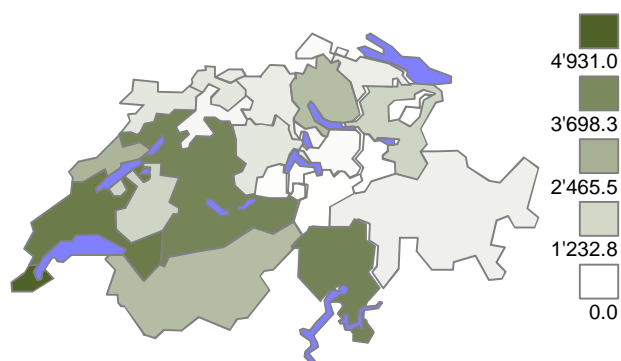
# Nombre de contrats de formation initiale

Canton	En cours d'emploi (nombre)	Plein temps (nombre)	Total (nombre)	Différence (en valeur absolue)
	2010	2010	2010	
AG	16'357	615	16'972	-68
AI	508	0	508	-9
AR	1'383	51	1'434	27
BE	28'382	3'861	32'243	84
BL	5'588	779	6'367	18
BS	5'356	646	6'002	-25
FR	6'568	1'350	7'918	300
GE	4'875	4'931	9'806	787
GL	1'385	0	1'385	-3
GR	6'015	474	6'489	-176
JU	1'637	784	2'421	33
LU	11'742	766	12'508	-89
NE	3'451	2'350	5'801	225
NW	1'143	0	1'143	15
OW	1'116	82	1'198	-24
SG	16'590	1'350	17'940	-65
SH	2'583	136	2'719	17
SO	6'443	252	6'695	44
SZ	3'390	137	3'527	-68
TG	7'189	556	7'745	-73
TI	6'133	3'898	10'031	20
UR	1'236	23	1'259	-36
VD	16'098	4'154	20'252	748
VS	7'810	2'119	9'929	37
ZG	3'617	220	3'837	34
ZH	34'138	2'099	36'237	532
CH	200'733	31'633	232'366	2'285

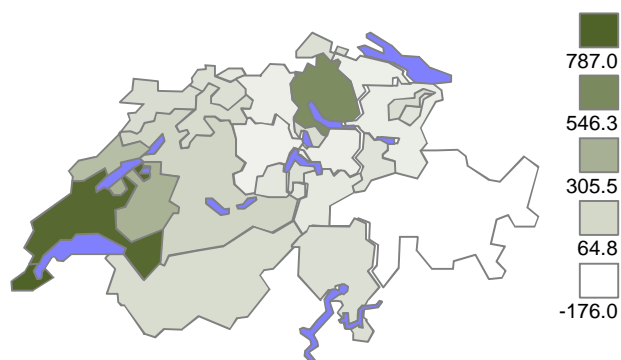
En cours d'emploi 2010



Plein temps 2010

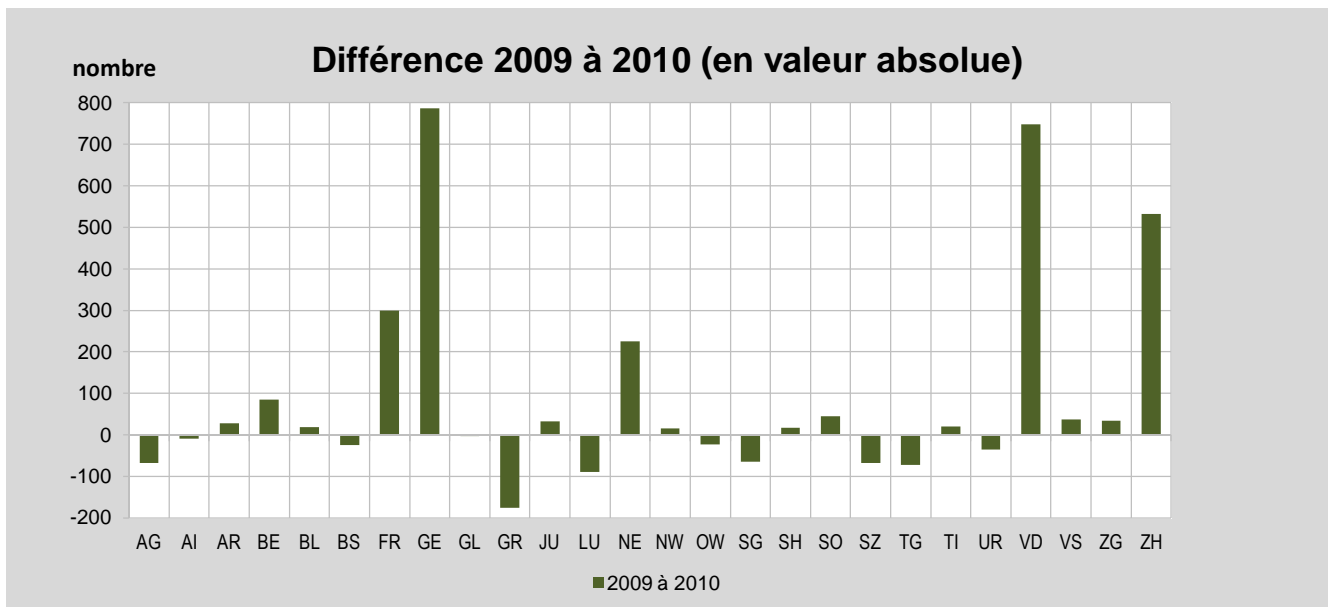
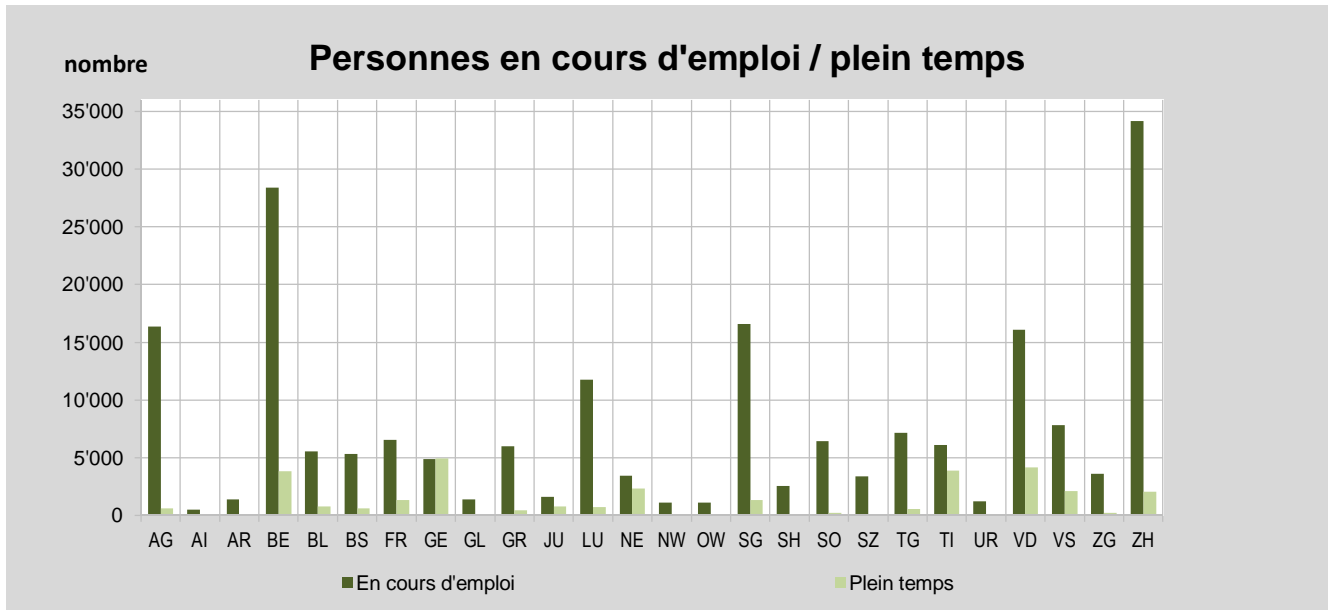


Différence (en valeur absolue)





# Nombre de contrats de formation initiale

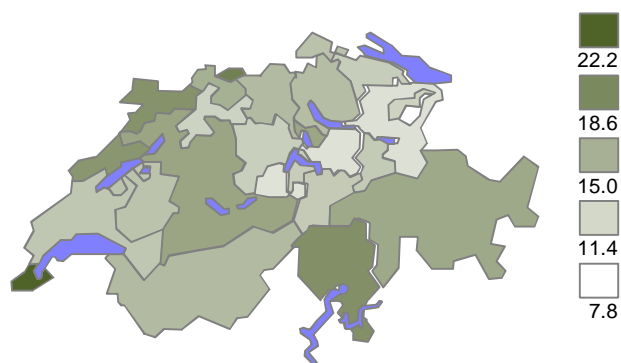




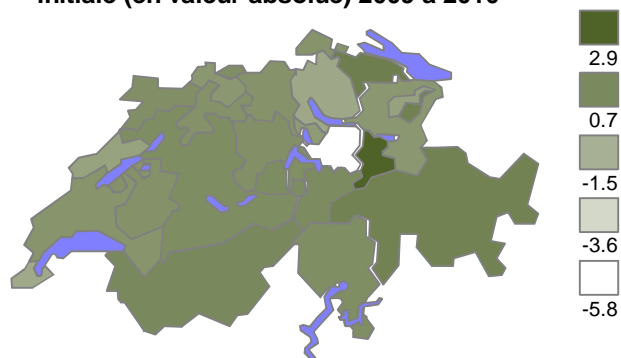
# Coûts nets par contrat de formation initiale

Canton	Coûts nets en milliers CHF		Différence en milliers CHF		Différence en pour cent	
	2009	2010	2009 à 2010		2009 à 2010	
AG	13.9	14.2	0.2	→	1.7%	
AI	6.6	7.8	1.2	↑	18.1%	
AR	12.6	12.0	-0.6	→	-4.7%	
BE	15.6	16.1	0.5	→	3.3%	
BL	15.2	15.1	-0.0	→	-0.3%	
BS	19.1	19.5	0.5	→	2.4%	
FR	13.1	13.4	0.3	→	2.2%	
GE	23.3	22.2	-1.1	→	-4.7%	
GL	9.9	12.8	2.9	↑	29.2%	
GR	14.6	15.8	1.2	↗	8.0%	
JU	17.4	17.8	0.4	→	2.3%	
LU	11.9	12.3	0.4	→	2.9%	
NE	18.2	17.5	-0.6	→	-3.4%	
NW	12.0	12.4	0.4	→	3.5%	
OW	9.9	10.5	0.6	↗	6.2%	
SG	10.6	10.6	-0.0	→	-0.1%	
SH	13.3	13.5	0.2	→	1.3%	
SO	11.6	11.9	0.3	→	2.5%	
SZ	16.4	10.6	-5.8	↓	-35.5%	
TG	11.1	12.4	1.3	↗	12.1%	
TI	17.5	18.0	0.5	→	2.7%	
UR	12.1	12.7	0.6	↗	5.1%	
VD	13.0	13.1	0.1	→	1.1%	
VS	13.4	14.1	0.8	↗	5.8%	
ZG	16.3	16.1	-0.2	→	-1.5%	
ZH	14.9	13.9	-1.0	↘	-6.5%	
CH	14.5	14.5	0.0		0.3%	

Coûts nets par contrat de formation initiale 2010



Différence coûts nets par contrat de formation initiale (en valeur absolue) 2009 à 2010

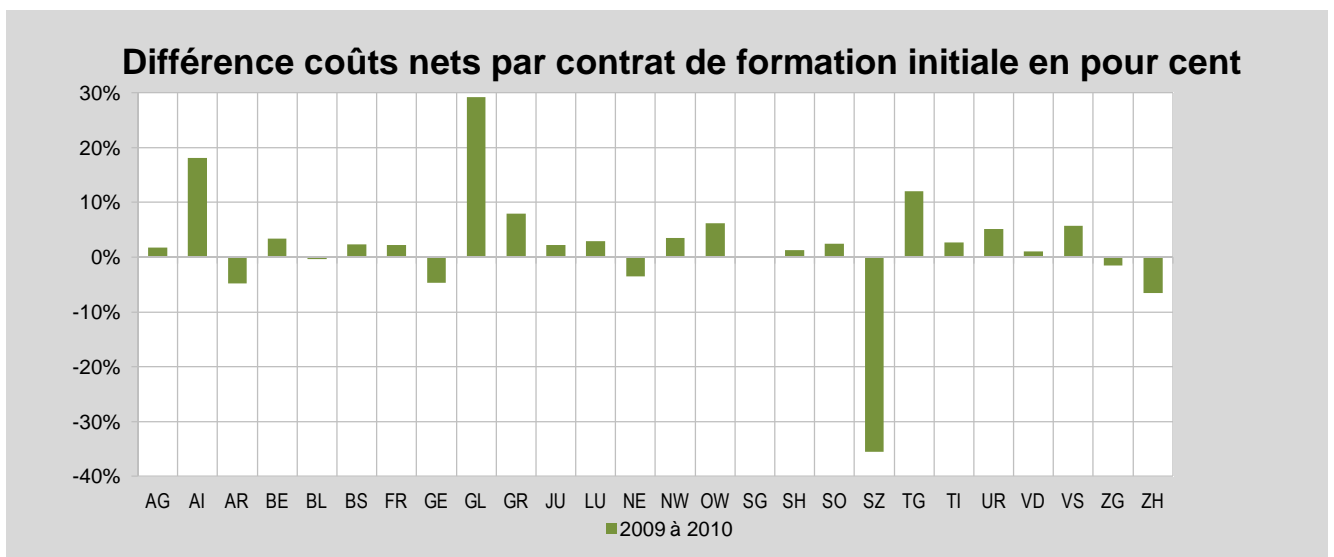
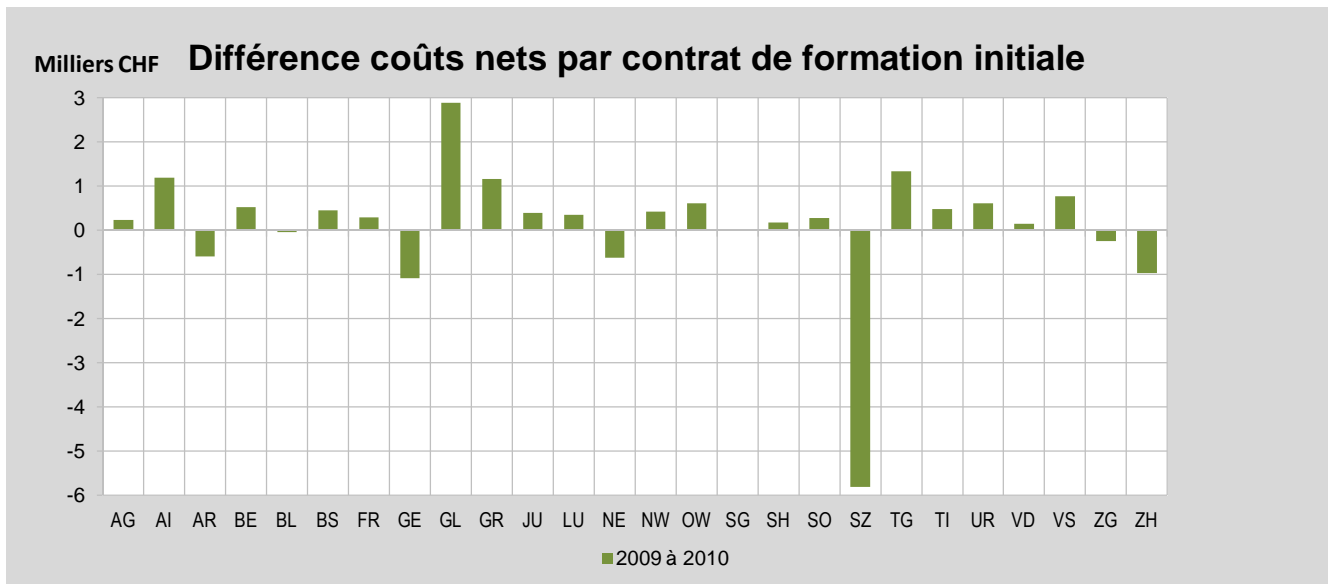
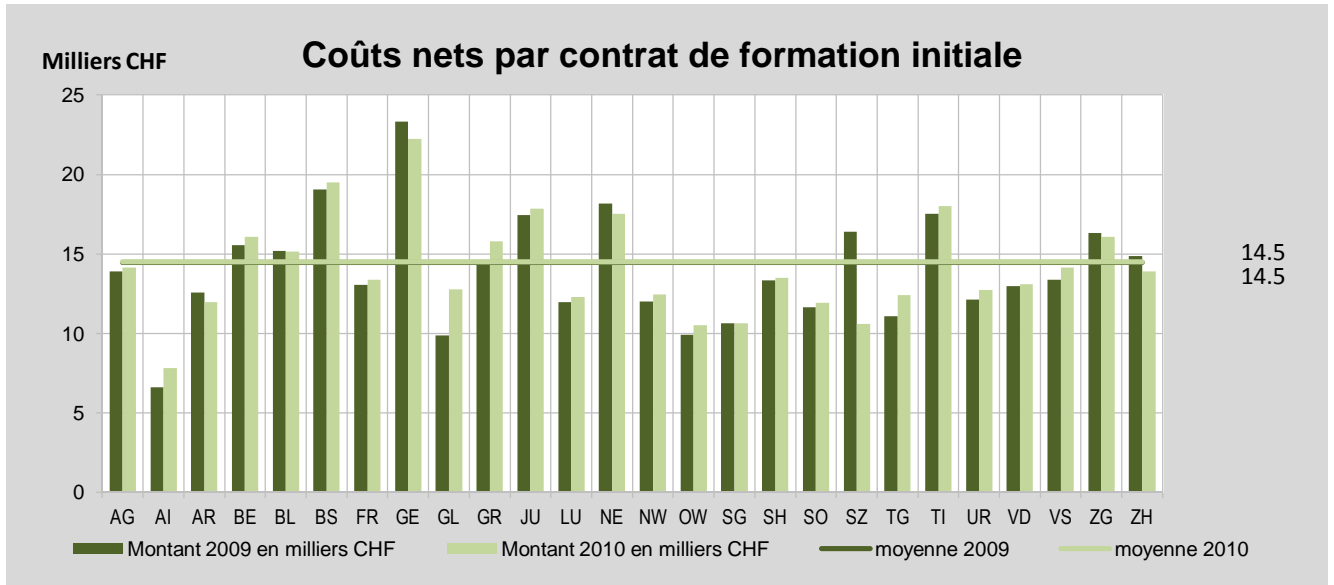


Différence coûts nets par contrat de formation initiale en pour cent 2009 à 2010





# Coûts nets par contrat de formation initiale

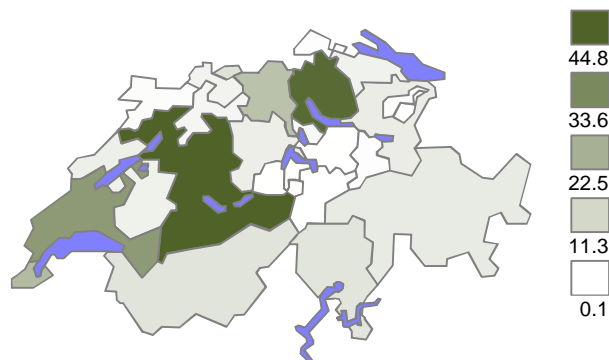




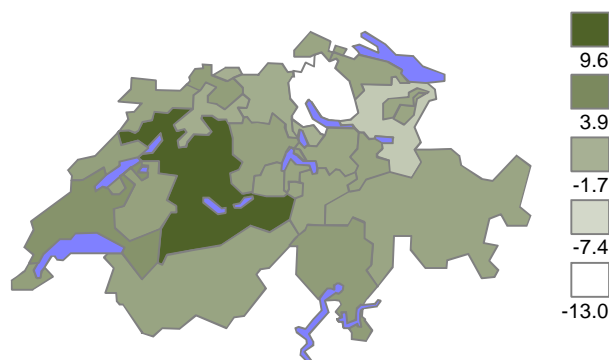
# OC 1.0: préparation à la formation professionnelle initiale

Canton	Valeur absolue OC 1.0 en millions CHF	Valeur absolue OC 1.0 en millions CHF	Différence OC 1.0 en millions CHF	
	2009	2010	2009 à 2010	2009 à 2010
AG	18.7	17.6	-1.1	↘ -5.8%
AI	0.1	0.1	0.0	↕ 26.1%
AR	1.1	1.1	-0.0	↔ -1.8%
BE	35.2	44.8	9.6	↗ 27.1%
BL	2.6	3.5	1.0	↗ 38.3%
BS	10.1	8.6	-1.5	↘ -14.7%
FR	3.8	4.4	0.5	↗ 13.8%
GE	18.7	19.6	0.9	↗ 4.8%
GL	0.6	0.9	0.3	↗ 43.1%
GR	6.1	6.1	-0.1	↔ -1.0%
JU	1.0	1.1	0.1	↗ 14.2%
LU	4.6	5.2	0.5	↗ 11.1%
NE	4.0	4.7	0.7	↗ 17.9%
NW	0.4	0.6	0.1	↗ 31.8%
OW	0.4	0.4	-0.0	↔ -2.7%
SG	10.7	5.6	-5.1	↘ -48.1%
SH	0.7	0.7	0.0	↕ 7.6%
SO	3.9	2.8	-1.1	↘ -29.2%
SZ	0.4	0.3	-0.1	↘ -22.1%
TG	3.8	3.9	0.1	↗ 3.9%
TI	6.5	7.8	1.3	↗ 19.2%
UR	0.3	0.4	0.0	↕ 8.1%
VD	26.2	28.9	2.6	↗ 10.0%
VS	7.7	7.9	0.2	↗ 2.5%
ZG	3.4	1.9	-1.6	↘ -45.0%
ZH	55.3	42.3	-13.0	↘ -23.5%
CH	226.5	221.0	-5.6	↘ -2.5%

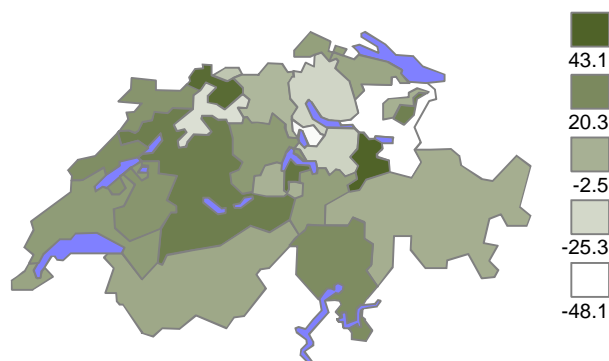
Valeur absolue OC 1.0 en millions CHF 2010



Différence OC 1.0 en millions CHF 2009 à 2010



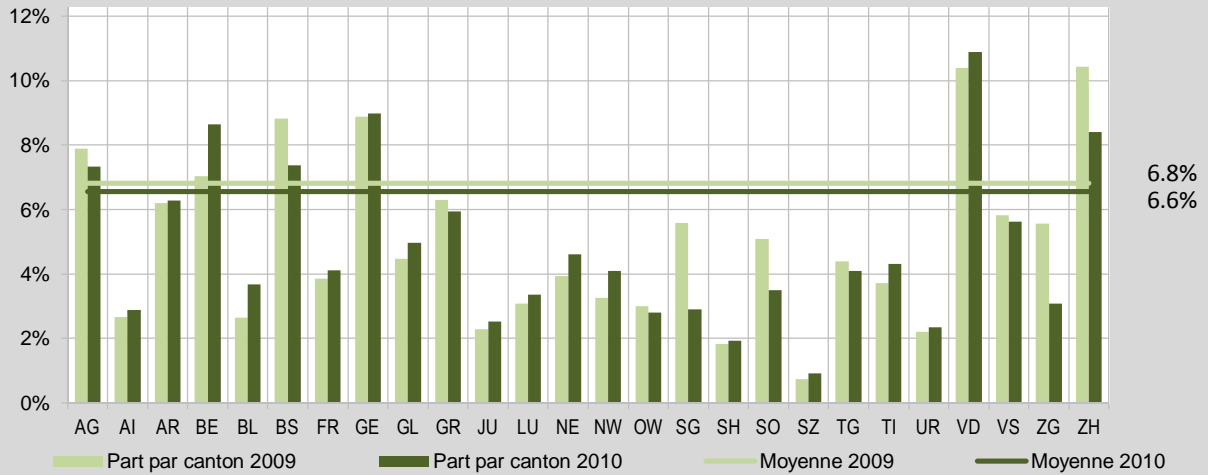
Différence OC 1.0 en pour cent 2009 à 2010



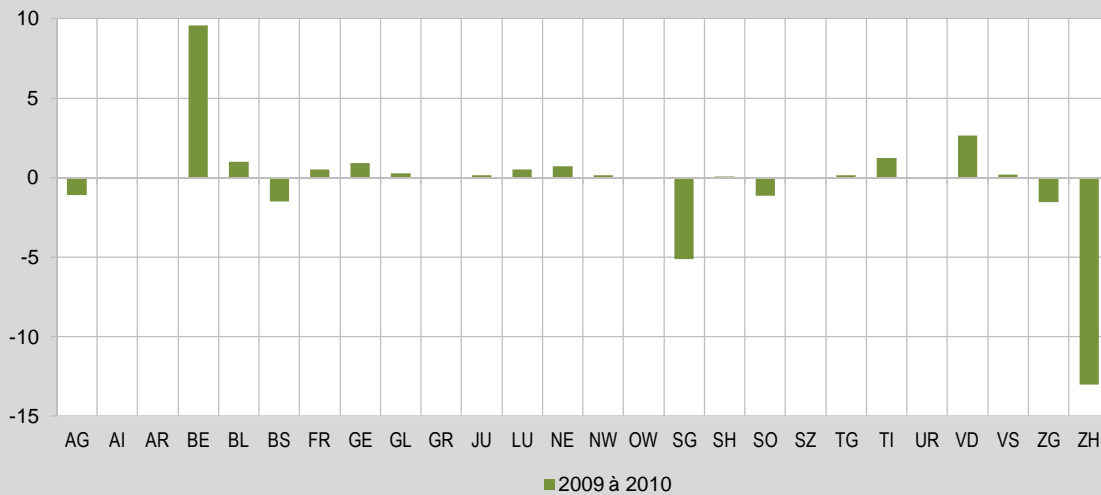


# OC 1.0: préparation à la formation professionnelle initiale

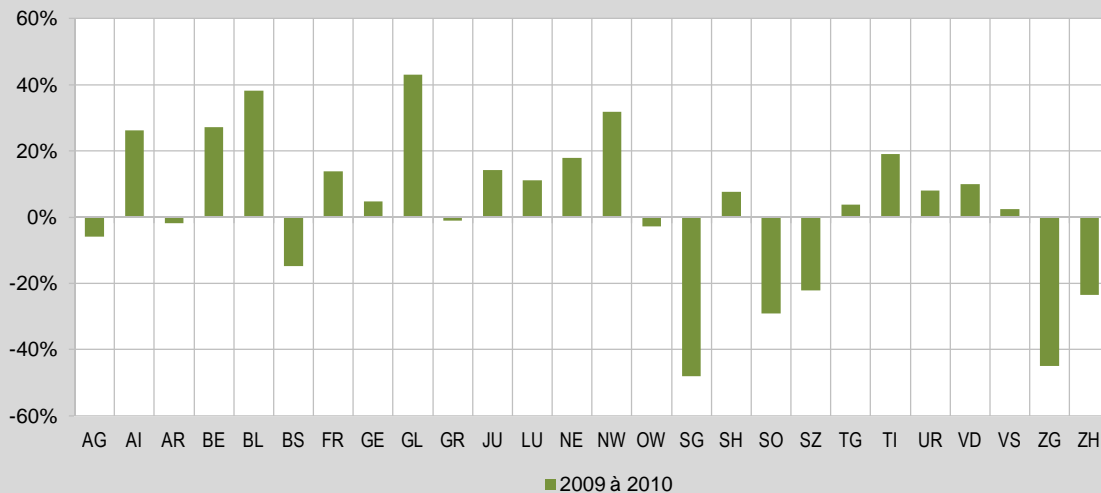
## Part OC 1.0 par rapport au montant total des coûts nets en pour cent



## Mio. CHF Différence OC 1.0 en millions CHF 2009 à 2010



## Différence OC 1.0 en pour cent 2009 à 2010

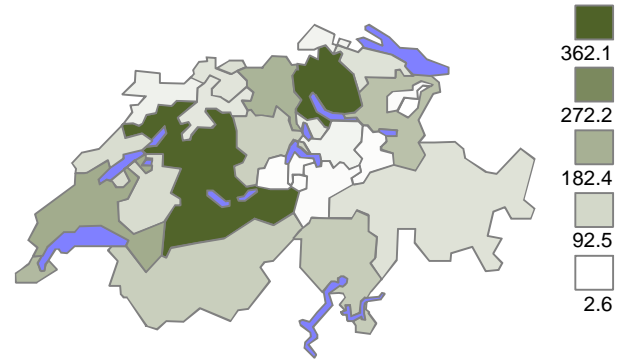




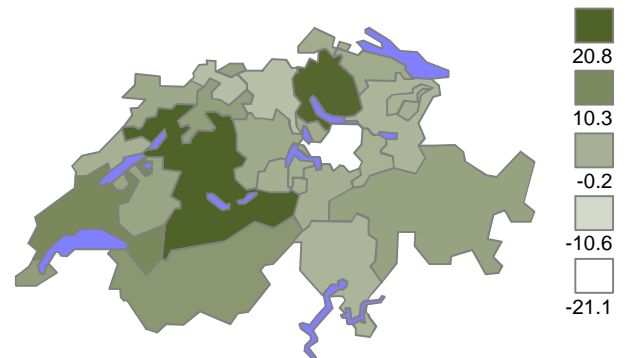
## OC 2: écoles professionnelles (somme de OC 2.1 et 2.2)

Canton	Valeur absolue OC 2 en millions CHF	Valeur absolue OC 2 en millions CHF	Différence en millions CHF	
	2009	2010	2009 à 2010	2009 à 2010
AG	180.3	176.5	-3.8	↔ -2.1%
AI	2.3	2.6	0.2	↗ 10.7%
AR	12.4	12.1	-0.4	↔ -2.8%
BE	338.4	359.2	20.8	↗ 6.1%
BL	68.7	65.3	-3.3	↔ -4.9%
BS	73.7	77.3	3.7	↗ 5.0%
FR	80.1	83.2	3.1	↗ 3.8%
GE	158.0	163.1	5.1	↗ 3.2%
GL	10.9	10.7	-0.2	↔ -1.7%
GR	65.8	69.6	3.8	↗ 5.8%
JU	34.0	36.0	2.0	↗ 5.9%
LU	108.9	110.7	1.8	↗ 1.7%
NE	81.6	81.7	0.1	↔ 0.1%
NW	9.6	10.0	0.3	↗ 3.4%
OW	8.1	8.3	0.3	↗ 3.2%
SG	146.3	145.1	-1.2	↔ -0.8%
SH	29.4	30.4	1.0	↗ 3.4%
SO	53.6	58.3	4.6	↗ 8.7%
SZ	50.4	29.3	-21.1	↘ -41.9%
TG	69.5	71.0	1.6	↗ 2.2%
TI	120.8	119.7	-1.2	↔ -1.0%
UR	11.5	12.0	0.5	↗ 4.7%
VD	182.5	193.2	10.7	↗ 5.9%
VS	107.8	114.5	6.8	↗ 6.3%
ZG	46.8	48.0	1.2	↗ 2.5%
ZH	342.6	362.1	19.5	↗ 5.7%
CH	2'394.1	2'450.0	55.8	↗ 2.3%

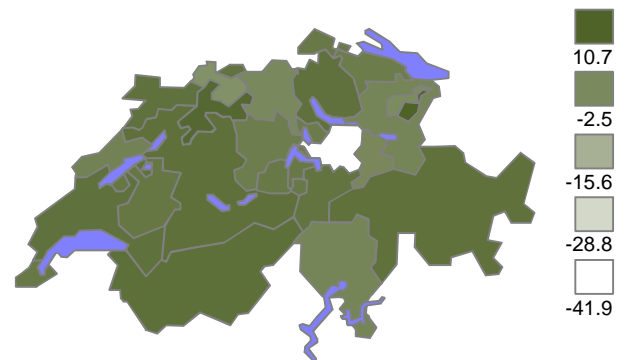
Valeur absolue OC 2 en millions CHF 2010



Différence en millions CHF 2009 à 2010



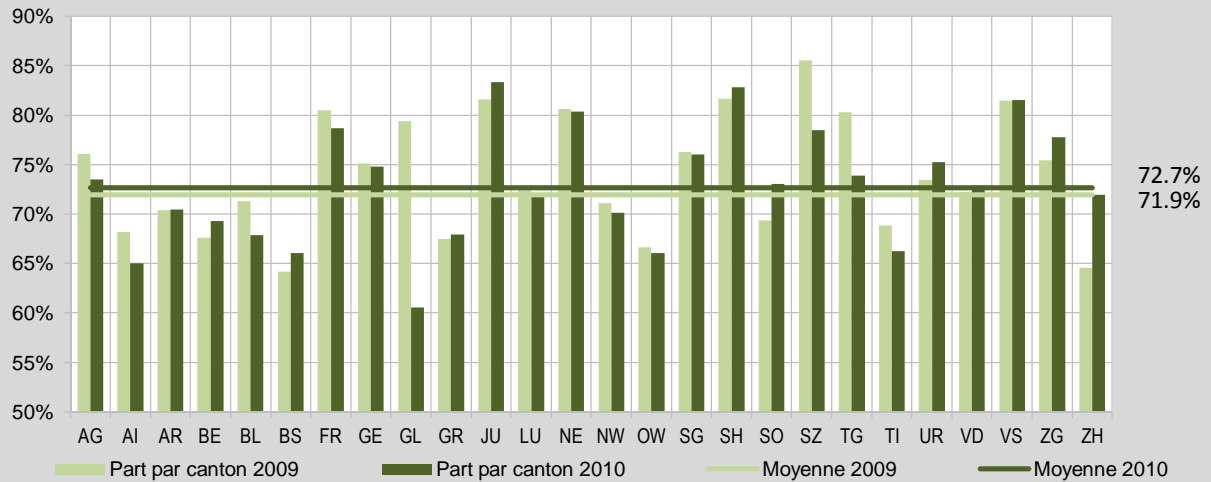
Différence en pour cent 2009 à 2010





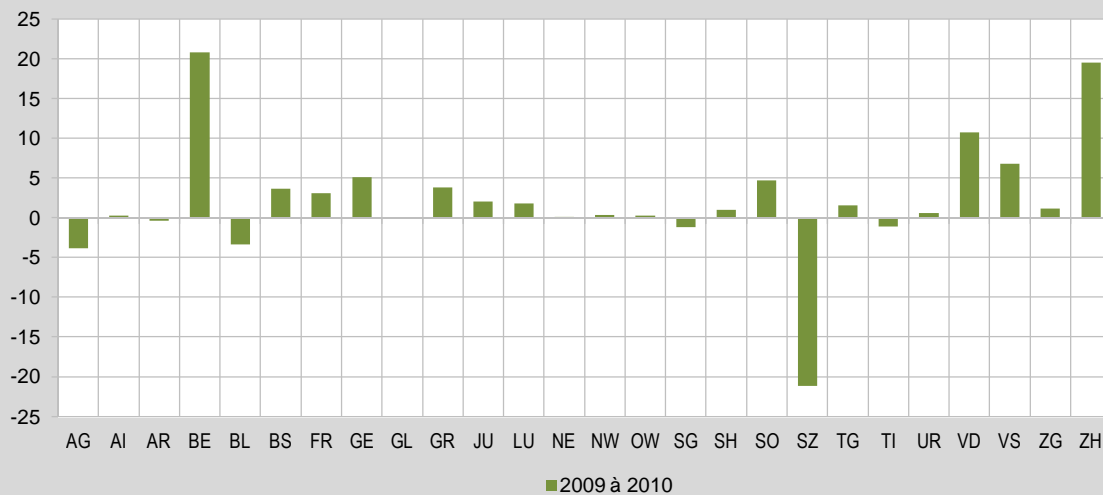
## OC 2: écoles professionnelles (somme de OC 2.1 et 2.2)

### Part OC 2 par rapport au montant total des coûts nets en pour cent

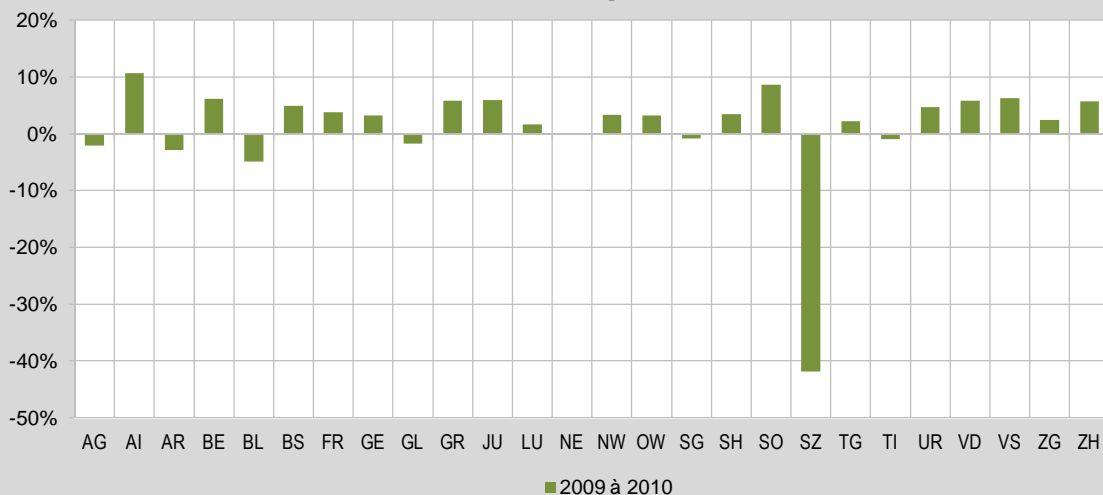


Mio. CHF

### Différence OC 2 en millions CHF 2009 à 2010



### Différence OC 2 en pour cent 2009 à 2010

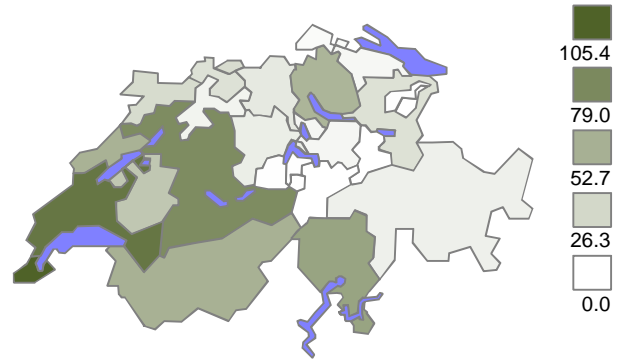




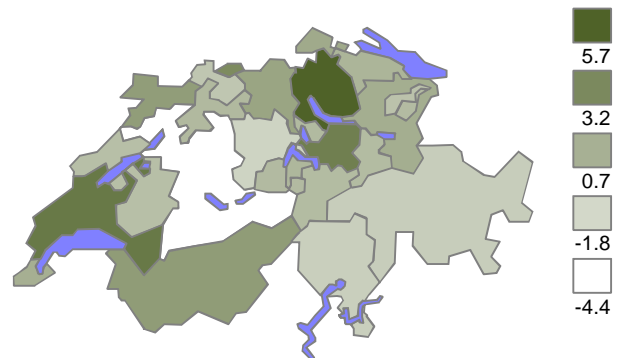
# OC 2.1: écoles professionnelles – à plein temps

Canton	Valeur absolue OC 2.1 en millions CHF	Valeur absolue OC 2.1 en millions CHF	Différence en millions CHF		Différence en pour cent	
	2009	2010	2009 à 2010		2009 à 2010	
AG	13.5	15.0	1.4	↗	10.7%	
AI	0.1	0.1	0.0	↕	15.6%	
AR	1.3	0.8	-0.4	↘	-33.5%	
BE	81.8	77.4	-4.4	↘	-5.3%	
BL	21.2	20.5	-0.7	↔	-3.3%	
BS	20.4	23.6	3.1	↗	15.3%	
FR	38.4	38.2	-0.2	↔	-0.5%	
GE	104.6	105.4	0.8	↔	0.7%	
GL	0.0	0.0	0.0	↔	0.0%	
GR	11.4	10.3	-1.1	↘	-9.9%	
JU	22.1	24.1	2.0	↗	8.8%	
LU	13.6	12.0	-1.6	↘	-11.4%	
NE	52.3	52.1	-0.2	↔	-0.4%	
NW	0.6	0.9	0.3	↗	56.4%	
OW	0.7	0.8	0.1	↗	12.4%	
SG	19.7	20.6	0.9	↔	4.4%	
SH	2.3	3.4	1.1	↗	48.4%	
SO	7.8	8.0	0.1	↔	1.8%	
SZ	2.5	6.3	3.9	↗	155.6%	
TG	5.1	5.6	0.4	↗	8.5%	
TI	63.0	61.7	-1.2	↔	-1.9%	
UR	0.0	0.0	0.0	↔	0.0%	
VD	87.8	92.1	4.3	↔	4.9%	
VS	50.5	52.6	2.0	↔	4.0%	
ZG	5.9	6.1	0.1	↔	2.0%	
ZH	44.4	50.1	5.7	↗	12.9%	
CH	671.0	687.4	16.5		2.5%	

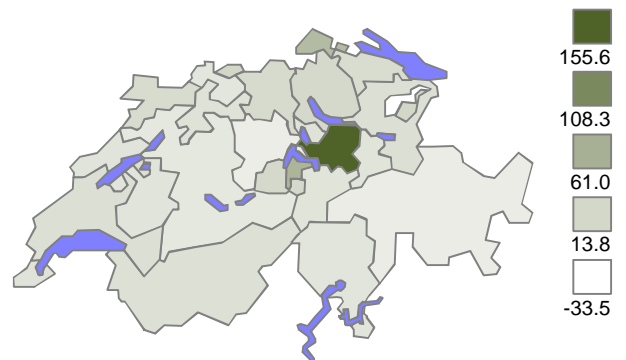
Valeur absolue OC 2.1 en millions CHF 2010



Différence en millions CHF 2009 à 2010



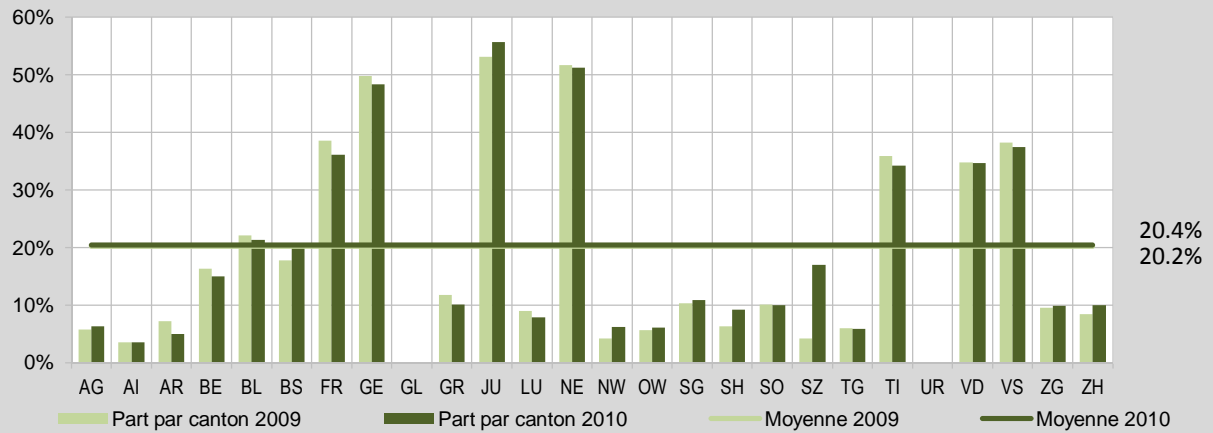
Différence en pour cent 2009 à 2010





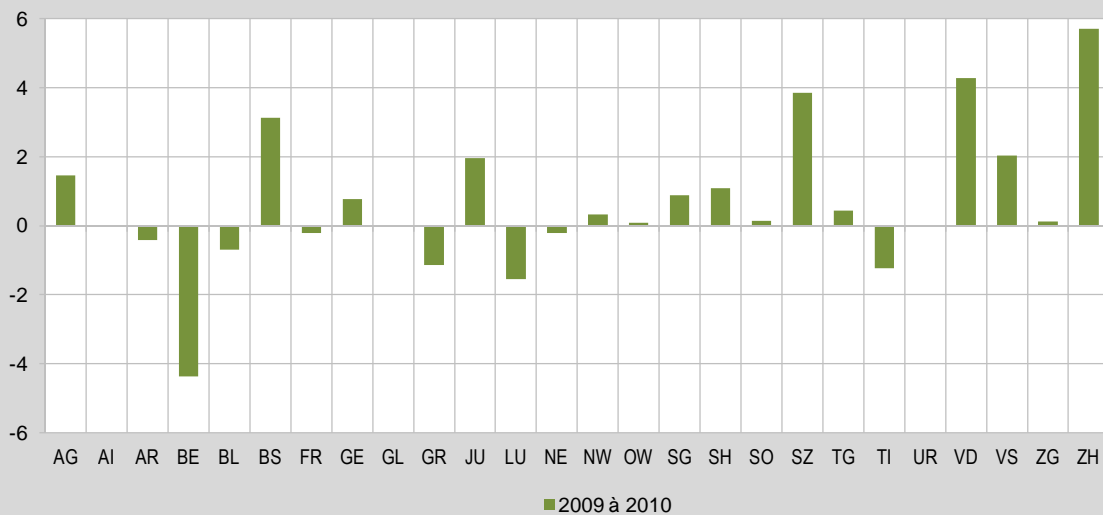
## OC 2.1: écoles professionnelles – à plein temps

### Part OC 2.1 par rapport au montant total des coûts nets en pour cent

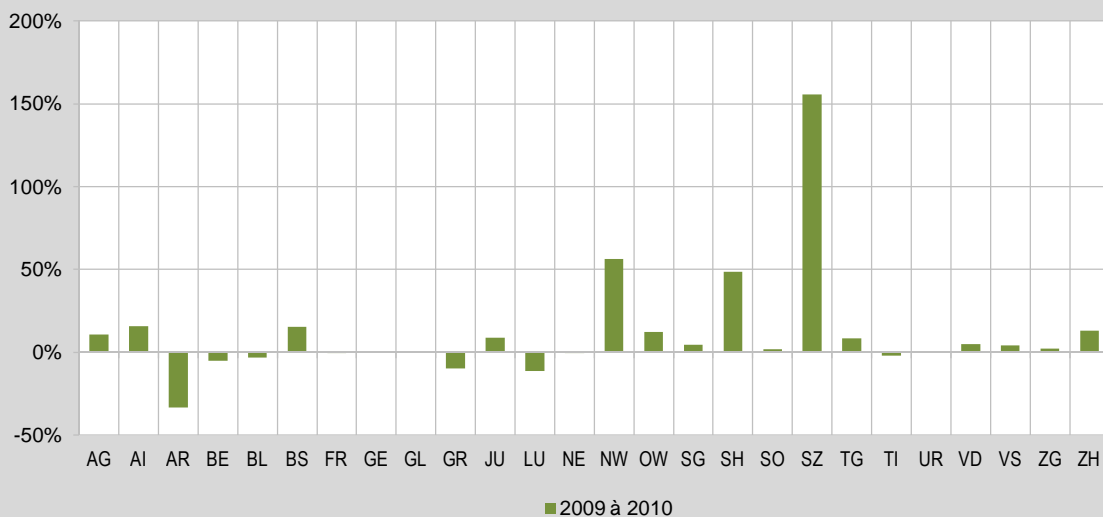


Mio. CHF

### Différence OC 2.1 en millions CHF 2009 à 2010



### Différence OC 2.1 en pour cent 2009 à 2010

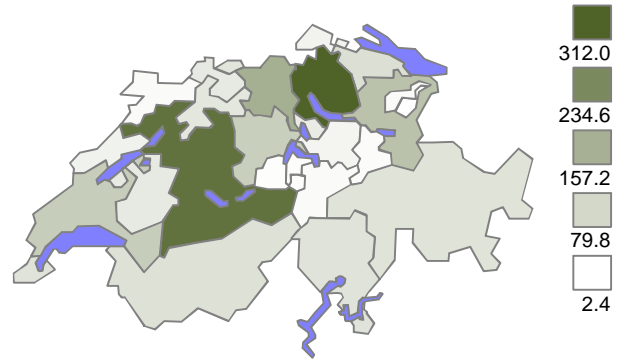




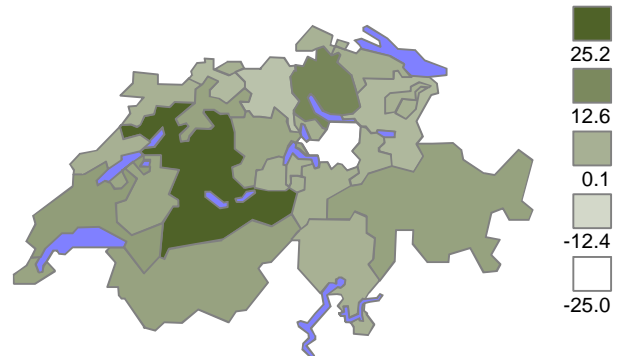
# OC 2.2 écoles professionnelles – en cours d'emploi

Canton	Valeur absolue OC 2.2 en millions CHF	Valeur absolue OC 2.2 en millions CHF	Différence en millions CHF	
	2009	2010	2009 à 2010	2009 à 2010
AG	166.8	161.5	-5.3	↔ -3.2%
AI	2.2	2.4	0.2	↗ 10.4%
AR	11.2	11.2	0.1	↔ 0.6%
BE	256.6	281.8	25.2	↗ 9.8%
BL	47.5	44.8	-2.7	↘ -5.6%
BS	53.3	53.8	0.5	↔ 1.0%
FR	41.8	45.0	3.3	↗ 7.8%
GE	53.4	57.8	4.3	↗ 8.1%
GL	10.9	10.7	-0.2	↔ -1.7%
GR	54.4	59.3	4.9	↗ 9.1%
JU	11.9	11.9	0.1	↔ 0.5%
LU	95.3	98.7	3.4	↗ 3.5%
NE	29.3	29.6	0.3	↔ 1.0%
NW	9.1	9.1	0.0	↔ 0.1%
OW	7.4	7.5	0.2	↔ 2.3%
SG	126.5	124.4	-2.1	↔ -1.6%
SH	27.1	27.0	-0.1	↔ -0.3%
SO	45.8	50.3	4.5	↗ 9.8%
SZ	47.9	22.9	-25.0	↘ -52.1%
TG	64.4	65.5	1.1	↔ 1.7%
TI	57.9	57.9	0.1	↔ 0.1%
UR	11.5	12.0	0.5	↔ 4.7%
VD	94.7	101.2	6.4	↗ 6.8%
VS	57.2	62.0	4.7	↗ 8.3%
ZG	40.9	41.9	1.0	↔ 2.5%
ZH	298.3	312.0	13.8	↗ 4.6%
CH	1'723.2	1'762.6	39.4	↗ 2.3%

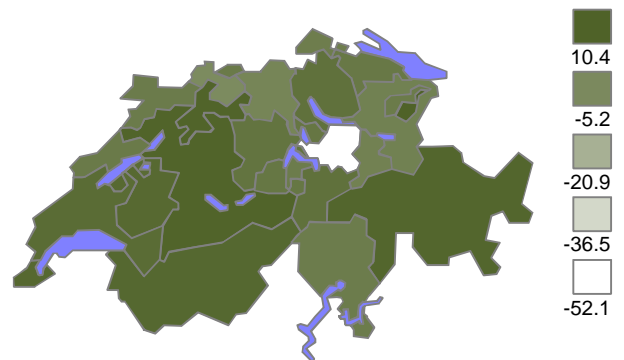
Valeur absolue OC 2.2 en millions CHF 2010



Différence en millions CHF 2009 à 2010



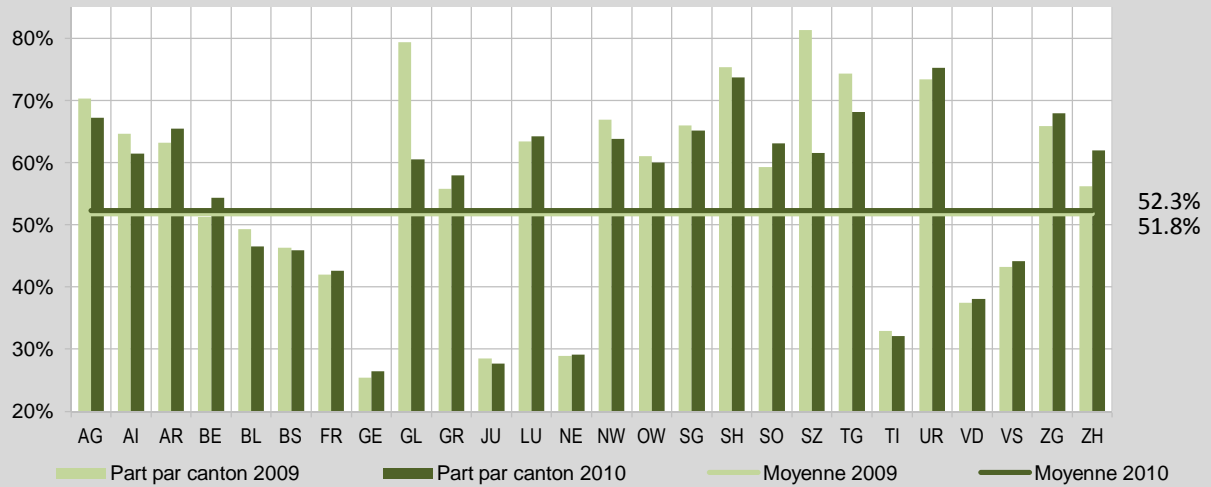
Différence en pour cent 2009 à 2010





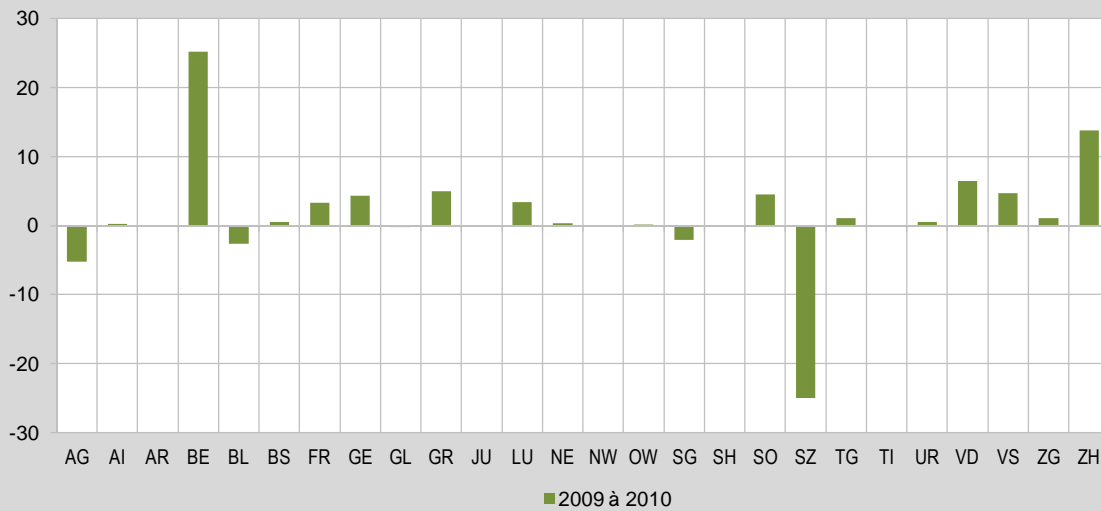
## OC 2.2 écoles professionnelles – en cours d'emploi

### Part OC 2.2 par rapport au montant total des coûts nets en pour cent

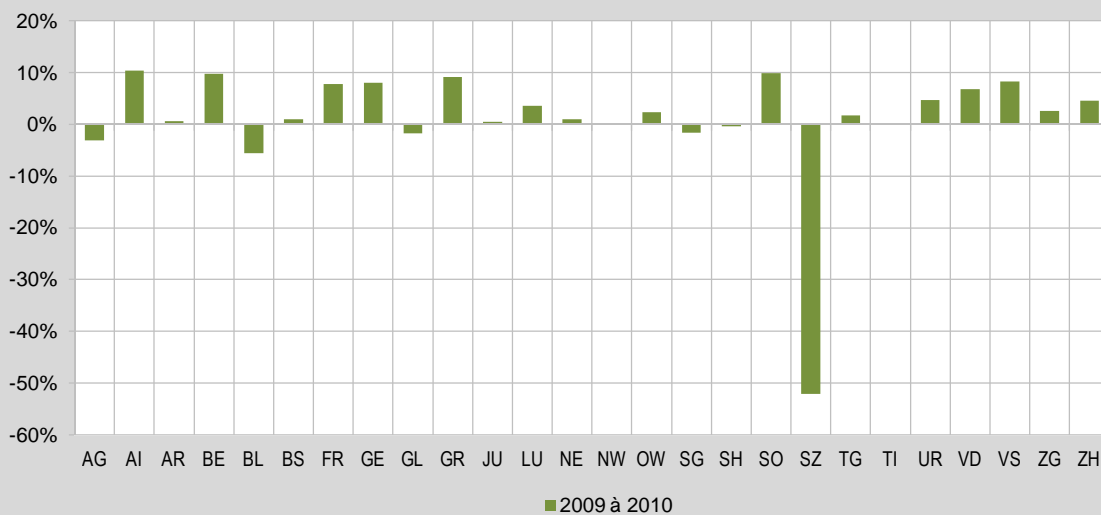


Mio. CHF

### Différence OC 2.2 en millions CHF 2009 à 2010



### Différence OC 2.2 en pour cent 2009 à 2010

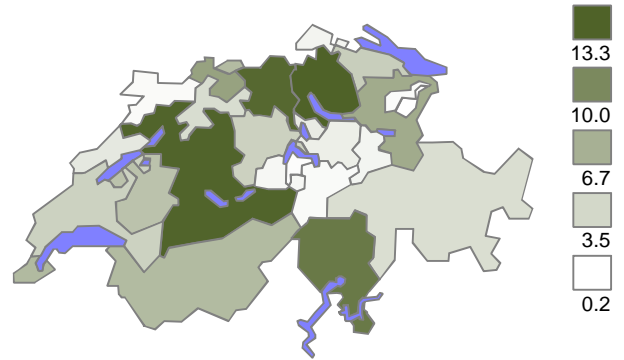




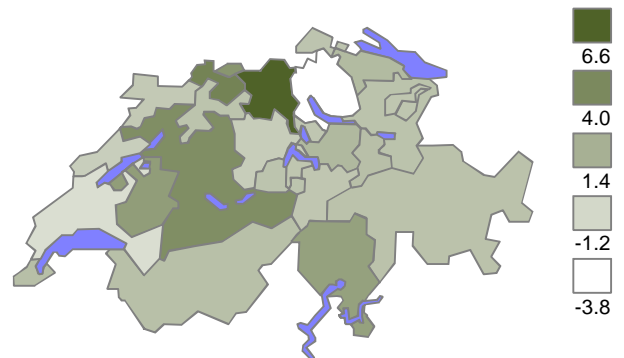
# OC 3.0: cours interentreprises

Canton	Valeur absolue OC 3.0 en millions CHF		Différence en millions CHF		Différence en pour cent	
	2009	2010	2009 à 2010	2009 à 2010	2009 à 2010	2009 à 2010
AG	6.2	12.8	6.6	↑	105.7%	
AI	0.2	0.2	0.0	↑	20.5%	
AR	0.6	0.6	0.0	→	4.7%	
BE	9.5	13.2	3.7	↑	39.1%	
BL	3.5	8.0	4.4	↑	125.0%	
BS	2.7	5.9	3.2	↑	120.2%	
FR	2.6	5.3	2.7	↑	105.5%	
GE	5.5	6.0	0.5	↗	8.7%	
GL	0.7	1.1	0.4	↑	65.5%	
GR	2.7	3.0	0.3	↗	9.8%	
JU	0.9	0.6	-0.2	↓	-25.8%	
LU	4.5	4.0	-0.5	↘	-10.2%	
NE	2.7	2.1	-0.5	↓	-20.3%	
NW	0.5	0.5	0.0	↗	6.3%	
OW	0.7	0.9	0.2	↑	20.6%	
SG	7.0	7.2	0.2	→	3.3%	
SH	1.0	1.2	0.1	↗	10.1%	
SO	2.9	3.1	0.2	↗	5.5%	
SZ	0.7	1.6	0.9	↑	120.6%	
TG	3.6	4.3	0.8	↑	21.2%	
TI	8.9	11.4	2.5	↑	27.5%	
UR	0.7	0.7	-0.0	→	-4.4%	
VD	5.6	4.0	-1.6	↓	-28.2%	
VS	5.5	5.9	0.4	↗	7.7%	
ZG	1.9	1.9	0.0	→	0.4%	
ZH	17.1	13.3	-3.8	↓	-22.3%	
CH	98.5	118.9	20.5		20.8%	

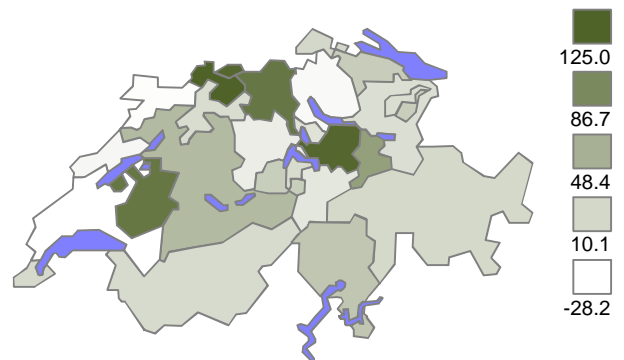
Valeur absolue OC 3.0 en millions CHF 2010



Différence en millions CHF 2009 à 2010



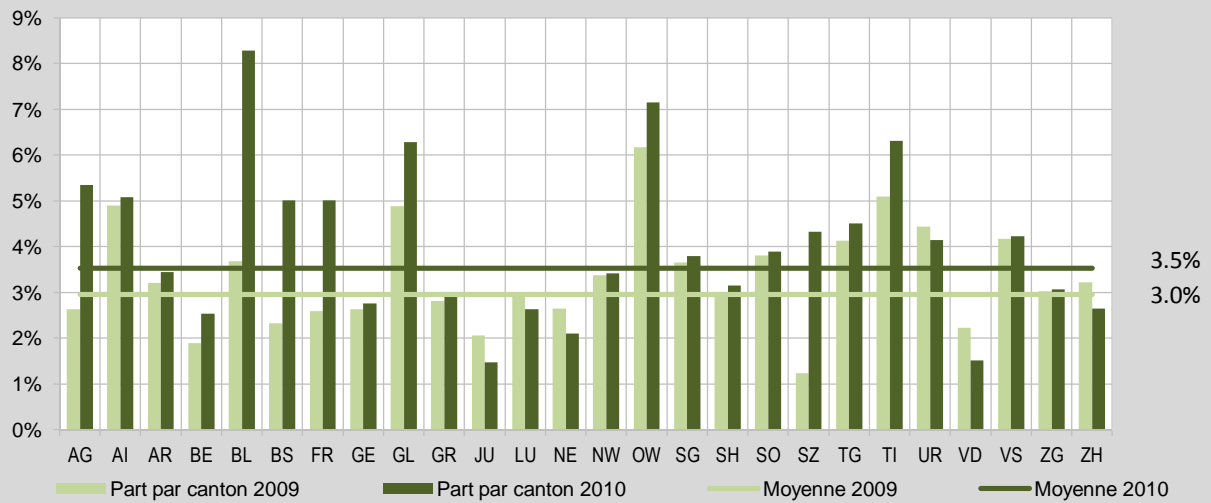
Différence en pour cent 2009 à 2010





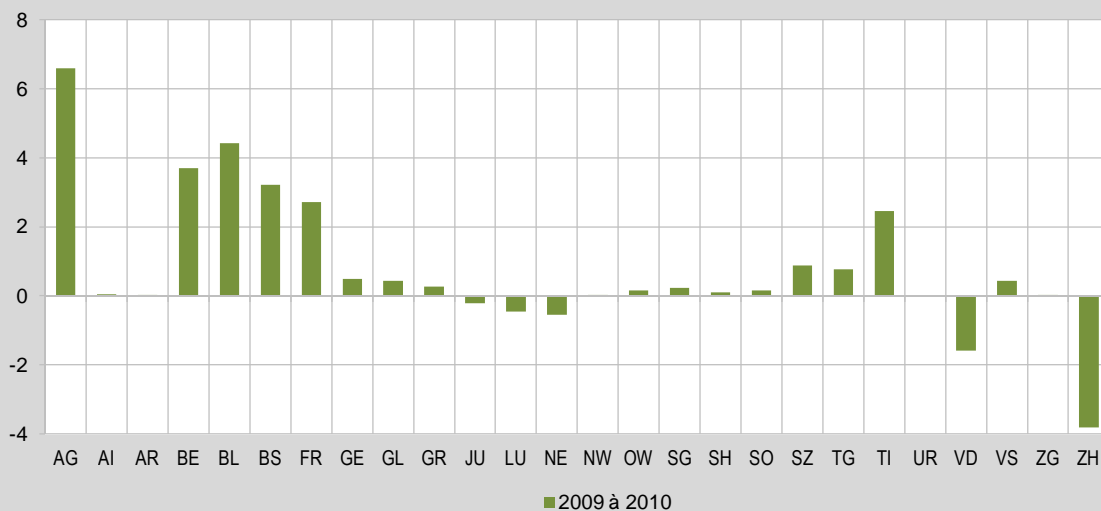
## OC 3.0: cours interentreprises

### Part OC 3.0 par rapport au montant total des coûts nets en pour cent

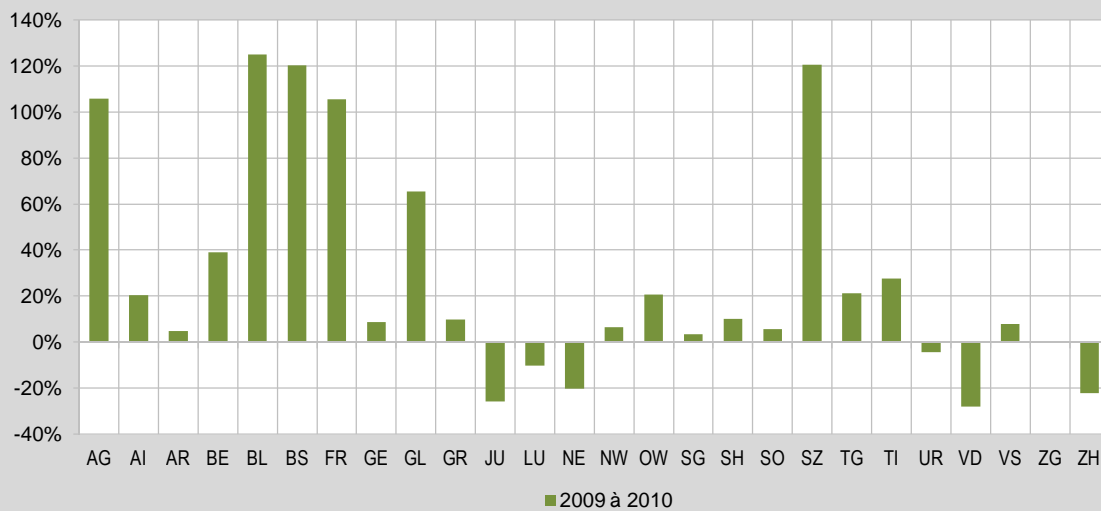


Mio. CHF

### Différence OC 3.0 en millions CHF 2009 à 2010



### Différence OC 3.0 en pour cent 2009 à 2010

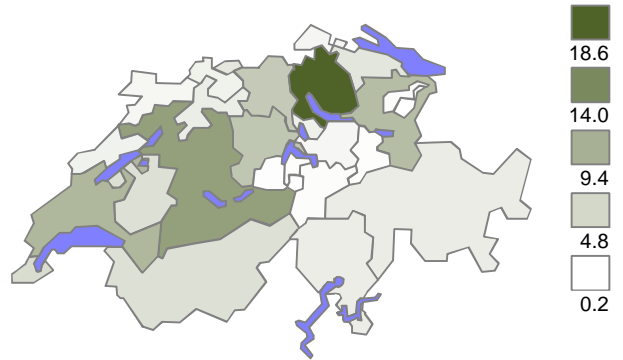




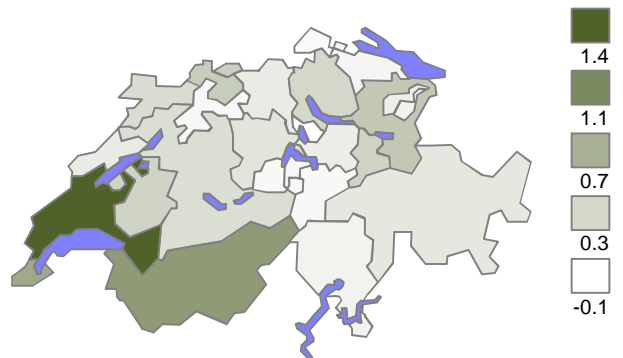
# OC 4.0: organisation d'examens

Canton	Valeur absolue OC 4.0 en millions CHF		Différence en millions CHF		Différence en pour cent	
	2009	2010	2009 à 2010		2009 à 2010	
AG	6.4	6.5	0.1	→	1.6%	
AI	0.2	0.2	0.0	↑	20.3%	
AR	0.7	0.7	0.1	↗	11.2%	
BE	11.3	11.5	0.2	→	2.0%	
BL	1.5	1.9	0.4	↑	27.7%	
BS	2.6	3.0	0.4	↗	14.6%	
FR	3.5	3.8	0.3	↗	9.4%	
GE	3.6	4.3	0.7	↑	21.0%	
GL	0.2	0.5	0.3	↑	168.6%	
GR	2.4	2.5	0.1	↗	5.7%	
JU	1.0	1.3	0.2	↑	23.7%	
LU	6.8	7.0	0.2	→	2.4%	
NE	1.7	1.8	0.1	↗	5.8%	
NW	0.6	0.6	-0.0	→	-3.3%	
OW	0.5	0.5	-0.0	↘	-6.0%	
SG	7.5	8.0	0.4	↗	5.9%	
SH	1.4	1.3	-0.0	→	-3.0%	
SO	2.4	2.4	-0.0	→	-1.0%	
SZ	1.1	1.2	0.1	↗	7.7%	
TG	3.2	3.2	-0.0	→	-0.1%	
TI	2.4	2.4	0.0	→	1.2%	
UR	0.7	0.6	-0.0	→	-3.8%	
VD	7.2	8.7	1.4	↑	20.0%	
VS	3.0	3.9	0.9	↑	29.8%	
ZG	2.2	2.1	-0.1	→	-4.3%	
ZH	18.4	18.6	0.3	→	1.6%	
CH	92.4	98.6	6.2		6.7%	

Valeur absolue OC 4.0 en millions CHF 2010



Différence en millions CHF 2009 à 2010



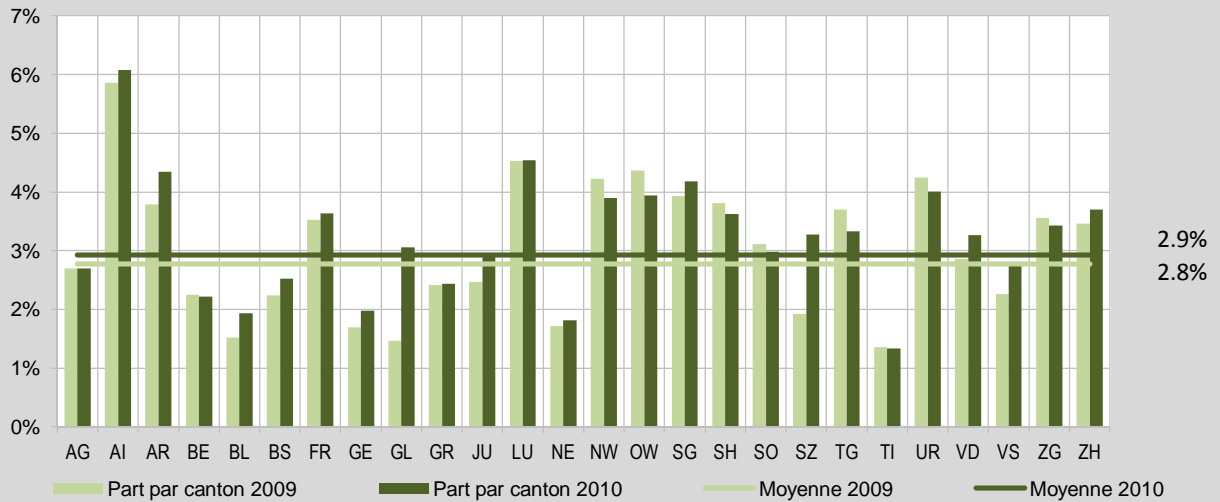
Différence en pour cent 2009 à 2010



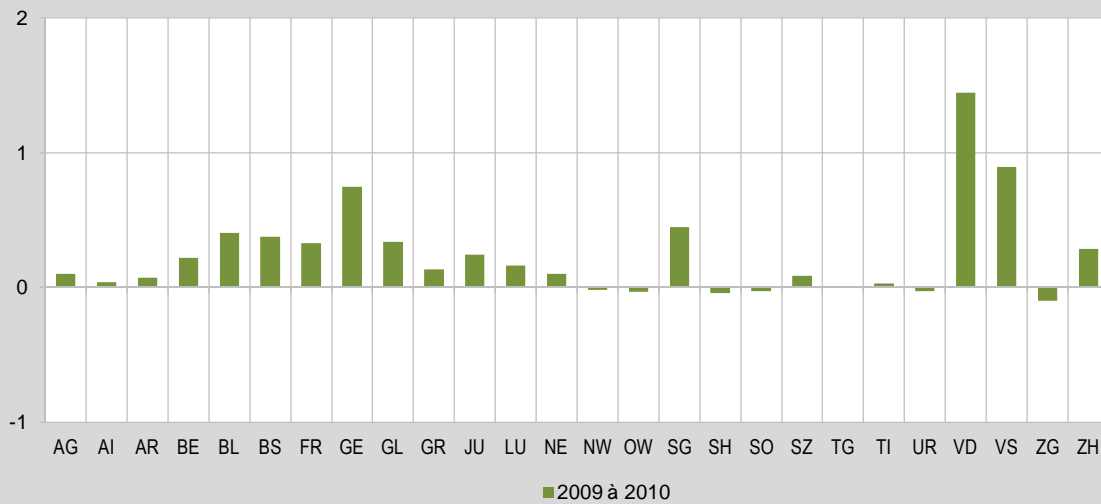


# OC 4.0: organisation d'examens

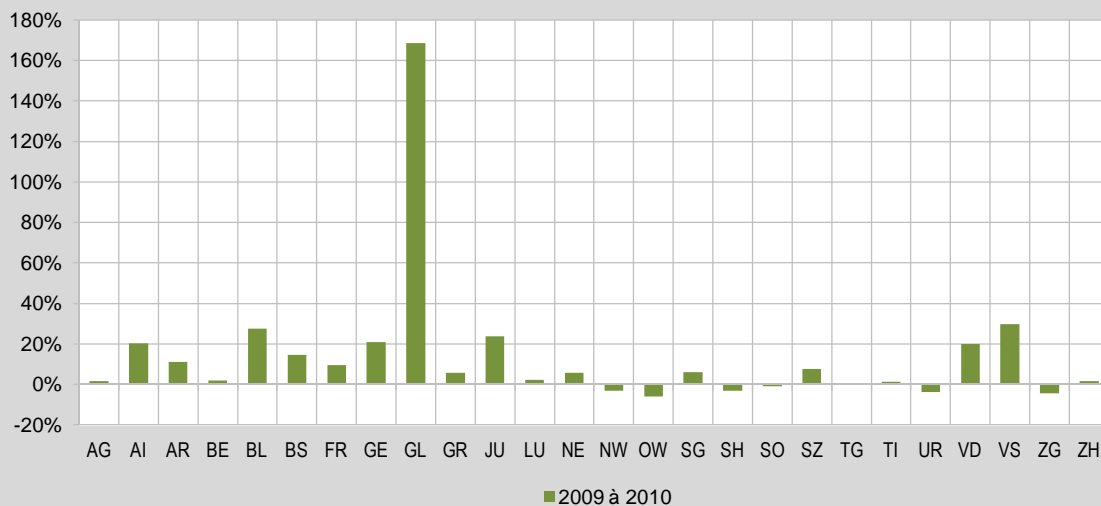
### Part OC 4.0 par rapport au montant total des coûts nets en pour cent



### Mio. CHF Différence OC 4.0 en millions CHF 2009 à 2010



### Différence OC 4.0 en pour cent 2009 à 2010

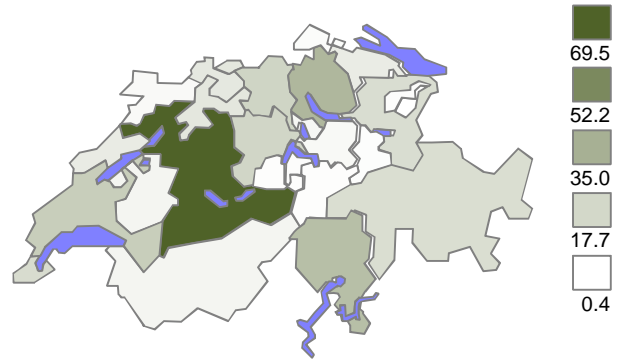




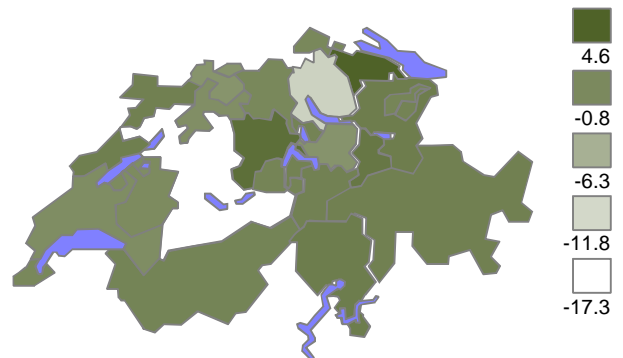
# OC 5.0: écoles supérieures

Canton	Valeur absolue OC 5.0 en millions CHF		Différence en millions CHF		Différence en pour cent	
	2009	2010	2009 à 2010		2009 à 2010	
AG	19.9	19.3	-0.5	→	-2.7%	
AI	0.4	0.4	0.1	↑	19.9%	
AR	2.0	1.8	-0.1	→	-7.1%	
BE	86.8	69.5	-17.3	↓	-19.9%	
BL	12.9	10.7	-2.3	↓	-17.5%	
BS	13.5	11.2	-2.3	↓	-17.1%	
FR	6.1	5.1	-1.0	↓	-16.0%	
GE	16.4	15.9	-0.6	→	-3.4%	
GL	0.0	1.7	1.7	→	0.0%	
GR	14.8	15.3	0.5	→	3.5%	
JU	2.7	3.1	0.5	↑	17.5%	
LU	15.6	18.5	2.9	↑	18.6%	
NE	8.6	9.3	0.7	↗	8.3%	
NW	1.5	1.8	0.3	↑	17.2%	
OW	1.4	1.5	0.0	→	0.5%	
SG	14.6	15.5	0.9	↗	5.9%	
SH	2.6	2.1	-0.5	↓	-21.0%	
SO	12.6	11.1	-1.5	↘	-11.9%	
SZ	5.6	3.4	-2.2	↓	-39.2%	
TG	4.2	8.8	4.6	↑	110.6%	
TI	27.8	28.7	0.9	→	3.4%	
UR	1.2	1.5	0.3	↑	29.4%	
VD	23.6	22.3	-1.3	↘	-5.6%	
VS	5.0	5.0	0.0	→	0.5%	
ZG	4.0	4.1	0.1	→	1.9%	
ZH	43.1	32.2	-10.9	↓	-25.3%	
CH	346.8	319.8	-27.0		-7.8%	

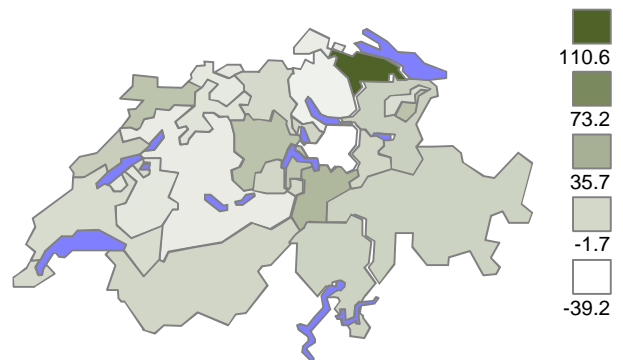
Valeur absolue OC 5.0 en millions CHF 2010



Différence en millions CHF 2009 à 2010



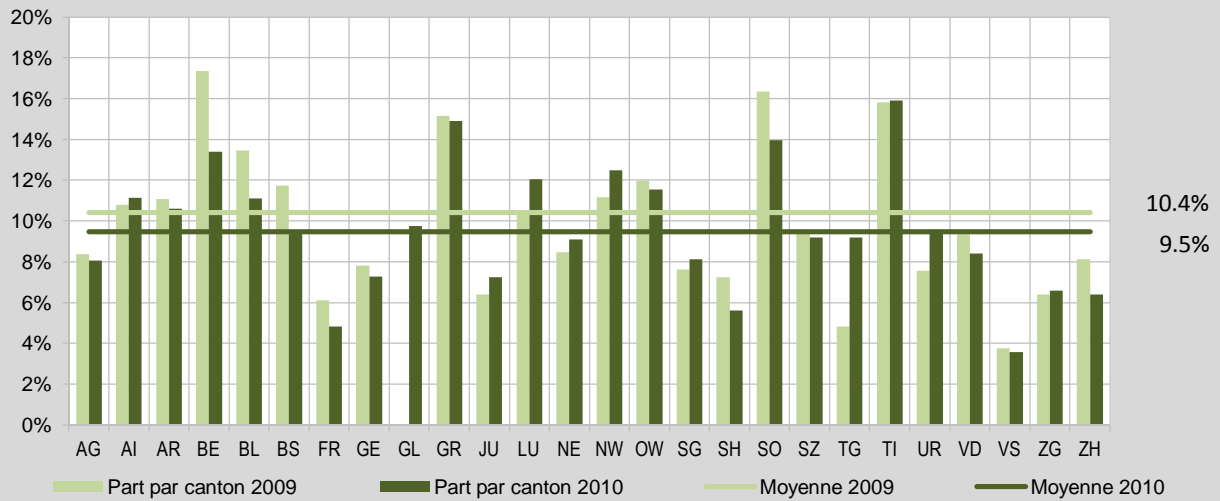
Différence en pour cent 2009 à 2010



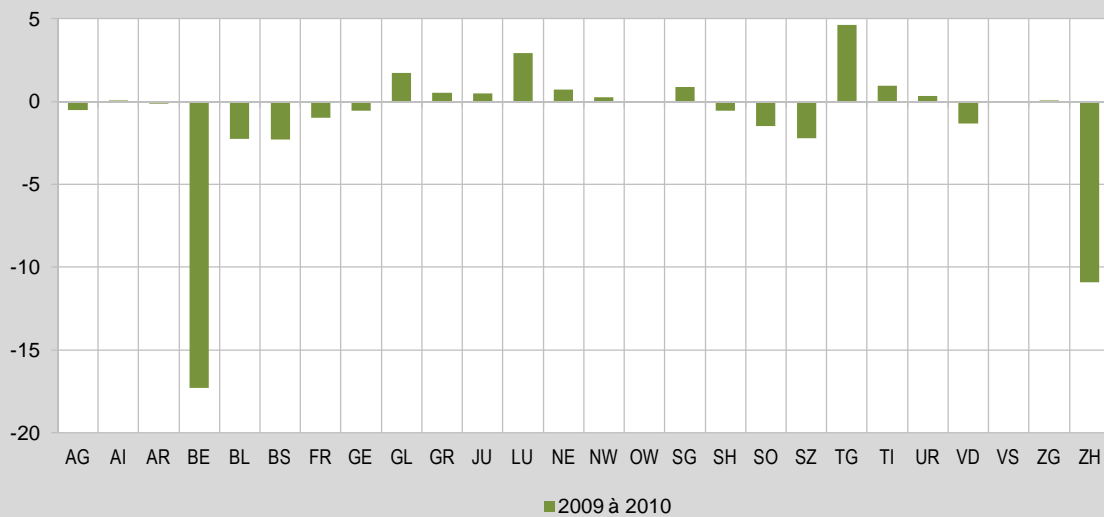


# OC 5.0: écoles supérieures

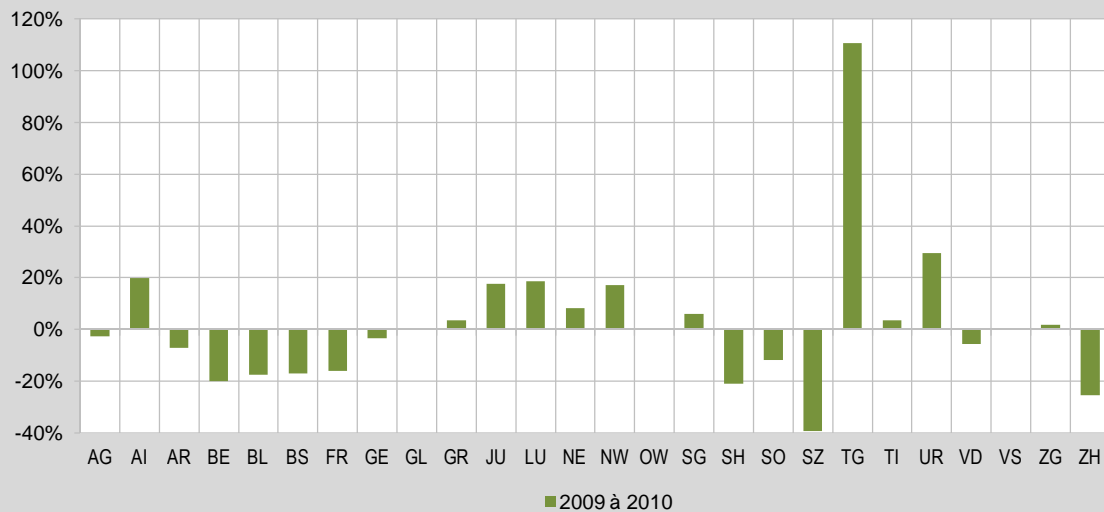
### Part OC 5.0 par rapport au montant total des coûts nets en pour cent



### Mio. CHF Différence OC 5.0 en millions CHF 2009 à 2010



### Différence OC 5.0 en pour cent 2009 à 2010

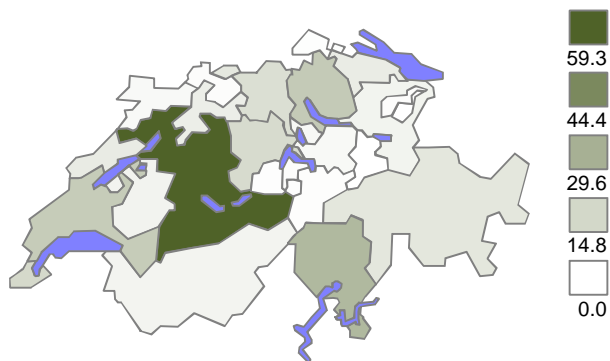




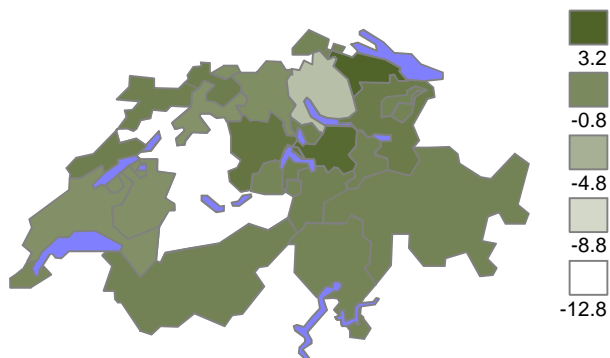
# OC 5.1: écoles supérieures – à plein temps

Canton	Valeur absolue OC 5.1 en millions CHF	Valeur absolue OC 5.1 en millions CHF	Différence en millions CHF	
	2009	2010	2009 à 2010	2009 à 2010
AG	13.3	12.1	-1.2	↘ -9.0%
AI	0.2	0.2	-0.1	↘ -24.5%
AR	1.3	1.2	-0.1	↘ -9.3%
BE	72.1	59.3	-12.8	↘ -17.8%
BL	0.7	1.2	0.5	↗ 78.9%
BS	10.2	9.0	-1.3	↘ -12.5%
FR	6.0	4.6	-1.5	↘ -24.1%
GE	14.9	14.4	-0.5	↘ -3.6%
GL	0.0	0.0	0.0	↔ 0.0%
GR	9.5	9.4	-0.1	↘ -0.7%
JU	2.0	2.4	0.4	↗ 18.2%
LU	12.3	13.6	1.3	↗ 10.8%
NE	7.2	7.6	0.4	↗ 5.4%
NW	1.0	1.2	0.2	↗ 24.1%
OW	1.0	0.8	-0.2	↘ -23.3%
SG	3.7	4.4	0.7	↗ 19.5%
SH	0.9	0.7	-0.2	↘ -20.7%
SO	8.1	6.6	-1.5	↘ -19.0%
SZ	0.0	2.5	2.5	↗ 0.0%
TG	4.0	7.3	3.2	↗ 80.1%
TI	26.9	26.7	-0.2	↘ -0.8%
UR	0.9	0.9	0.1	↗ 10.8%
VD	20.8	19.4	-1.4	↘ -6.8%
VS	4.3	4.3	0.0	↔ 0.8%
ZG	2.6	2.8	0.2	↗ 9.6%
ZH	26.3	20.1	-6.3	↘ -23.8%
CH	250.3	232.6	-17.7	↘ -7.1%

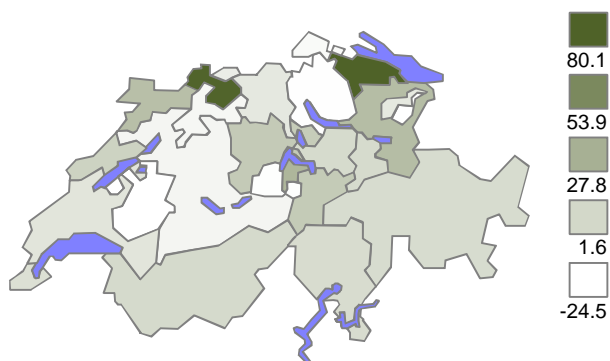
Valeur absolue OC 5.1 en millions CHF 2010



Différence en millions CHF 2009 à 2010



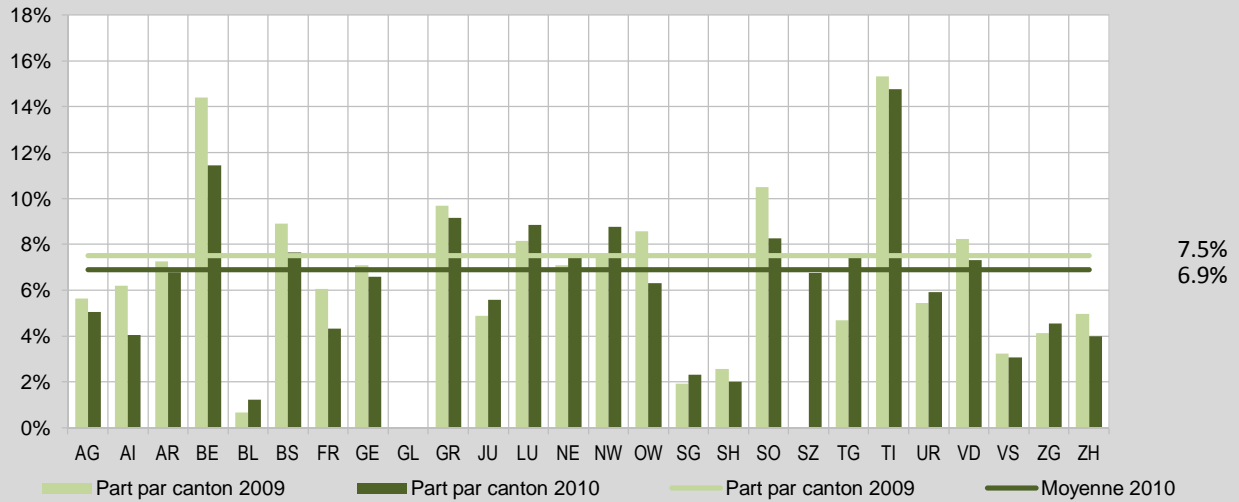
Différence en pour cent 2009 à 2010



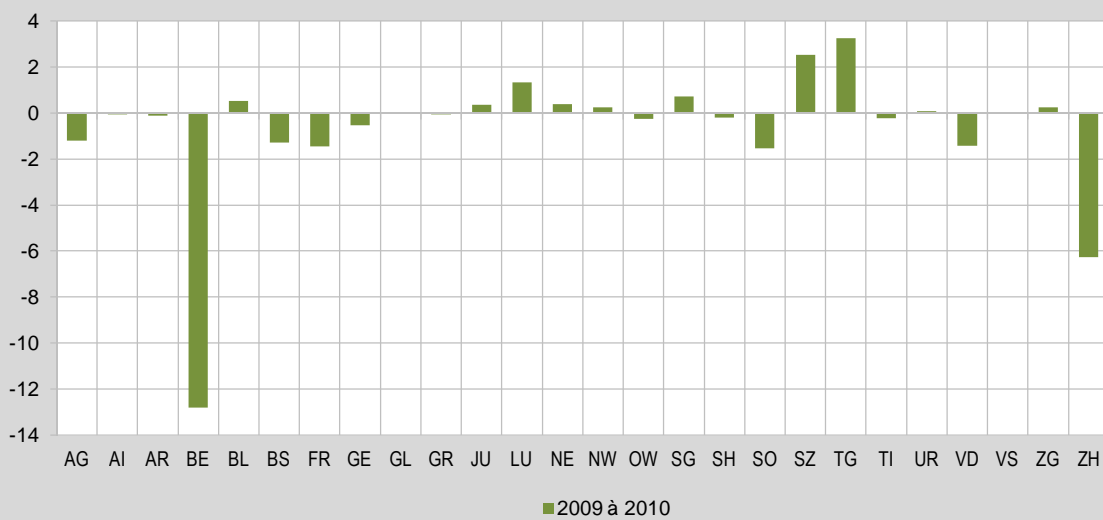


# OC 5.1: écoles supérieures – à plein temps

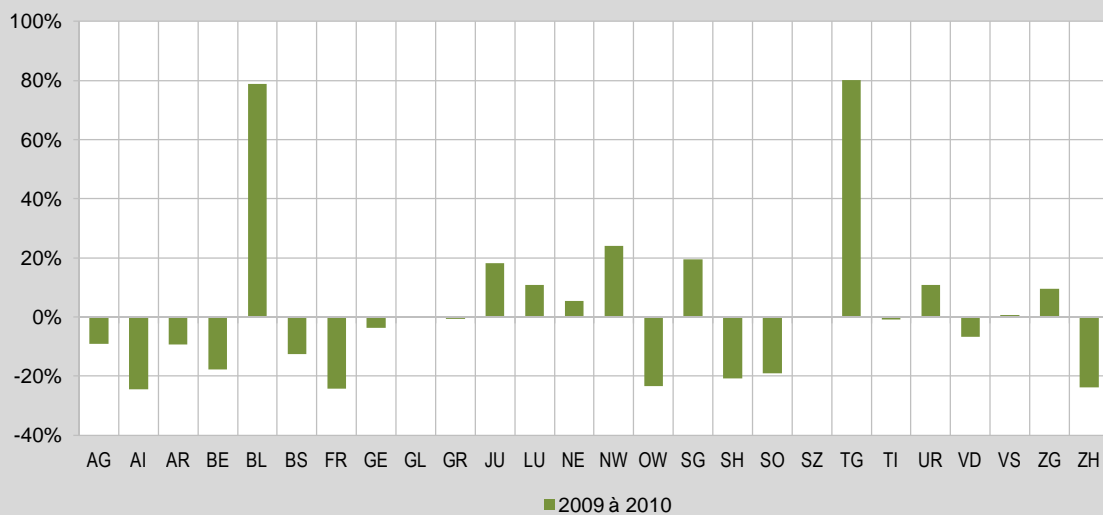
### Part OC 5.1 par rapport au montant total des coûts nets en pour cent



### Mio. CHF Différence OC 5.1 en millions CHF 2009 à 2010



### Différence OC 5.1 en pour cent 2009 à 2010

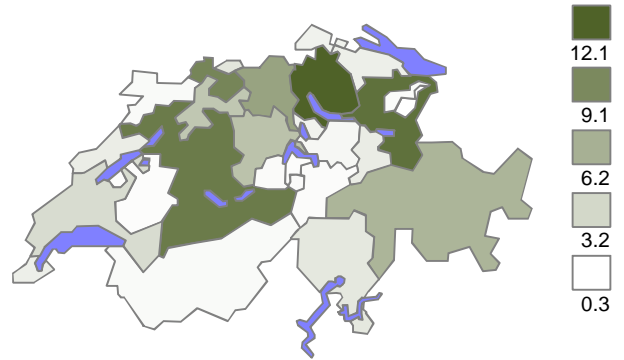




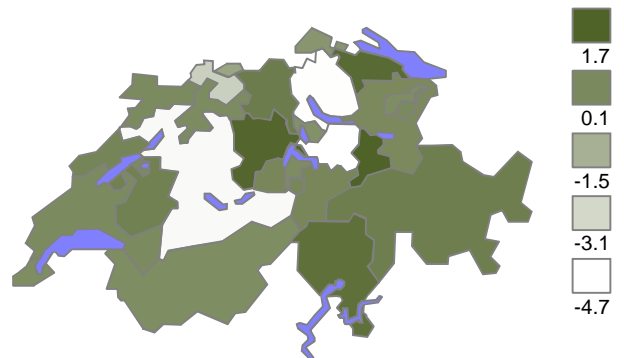
## OC 5.2: écoles supérieures – en cours d'emploi

Canton	Valeur absolue OC 5.2 en millions CHF	Valeur absolue OC 5.2 en millions CHF	Différence en millions CHF		Différence en pour cent	
	2009	2010	2009 à 2010		2009 à 2010	
AG	6.5	7.2	0.7	↗	10.1%	
AI	0.2	0.3	0.1	↑	80.2%	
AR	0.7	0.7	-0.0	→	-3.1%	
BE	14.7	10.2	-4.5	↓	-30.5%	
BL	12.3	9.5	-2.8	↓	-22.6%	
BS	3.2	2.2	-1.0	↓	-31.6%	
FR	0.0	0.5	0.5	→	0.0%	
GE	1.5	1.5	-0.0	→	-1.1%	
GL	0.0	1.7	1.7	→	0.0%	
GR	5.3	5.9	0.6	↗	10.9%	
JU	0.6	0.7	0.1	↑	15.1%	
LU	3.3	4.9	1.6	↑	47.3%	
NE	1.4	1.7	0.3	↑	23.0%	
NW	0.5	0.5	0.0	→	3.6%	
OW	0.4	0.7	0.2	↑	60.5%	
SG	10.9	11.0	0.1	→	1.3%	
SH	1.7	1.3	-0.4	↓	-21.3%	
SO	4.5	4.6	0.0	→	0.9%	
SZ	5.6	0.9	-4.7	↓	-83.9%	
TG	0.1	1.5	1.4	↑	991.2%	
TI	0.9	2.1	1.2	↑	130.4%	
UR	0.3	0.6	0.3	↑	77.9%	
VD	2.8	2.9	0.1	→	2.7%	
VS	0.7	0.7	-0.0	→	-1.3%	
ZG	1.4	1.2	-0.2	↘	-12.1%	
ZH	16.8	12.1	-4.7	↓	-27.8%	
CH	96.6	87.2	-9.4		-9.7%	

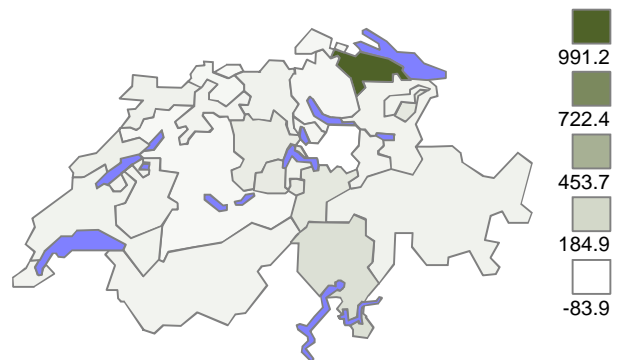
Valeur absolue OC 5.2 en millions CHF 2010



Différence en millions CHF 2009 à 2010



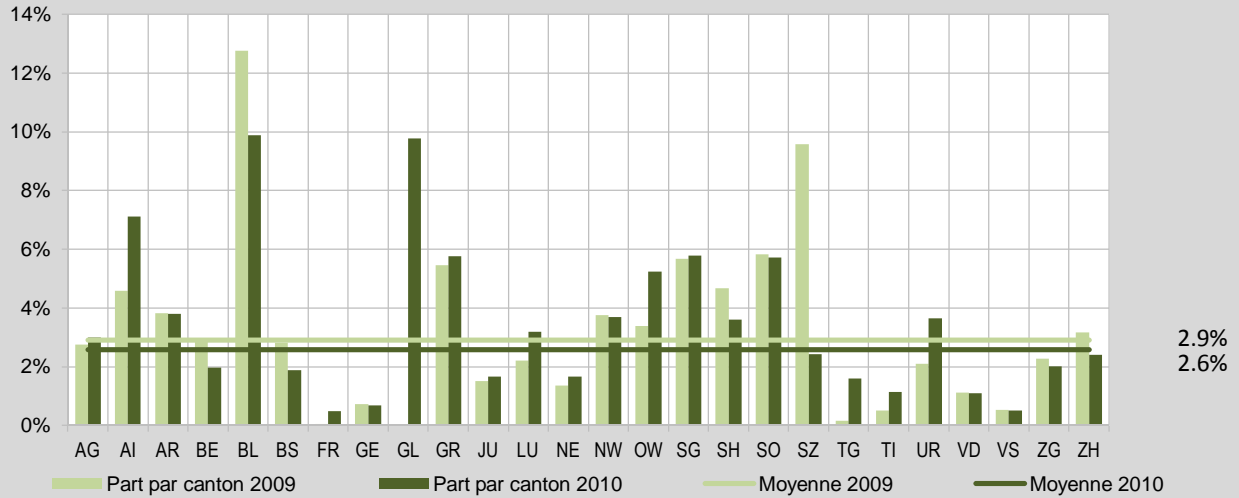
Différence en pour cent 2009 à 2010



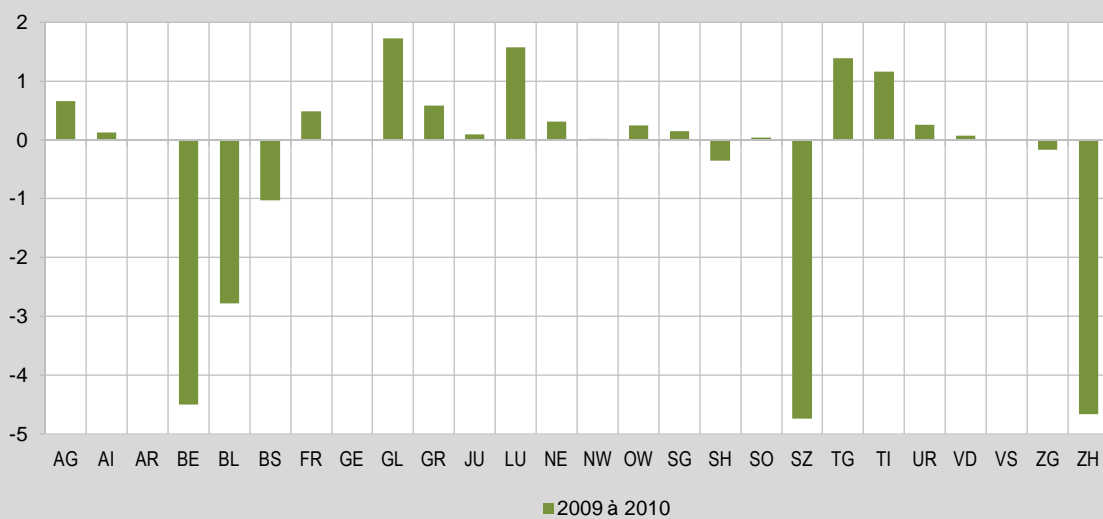


## OC 5.2: écoles supérieures – en cours d'emploi

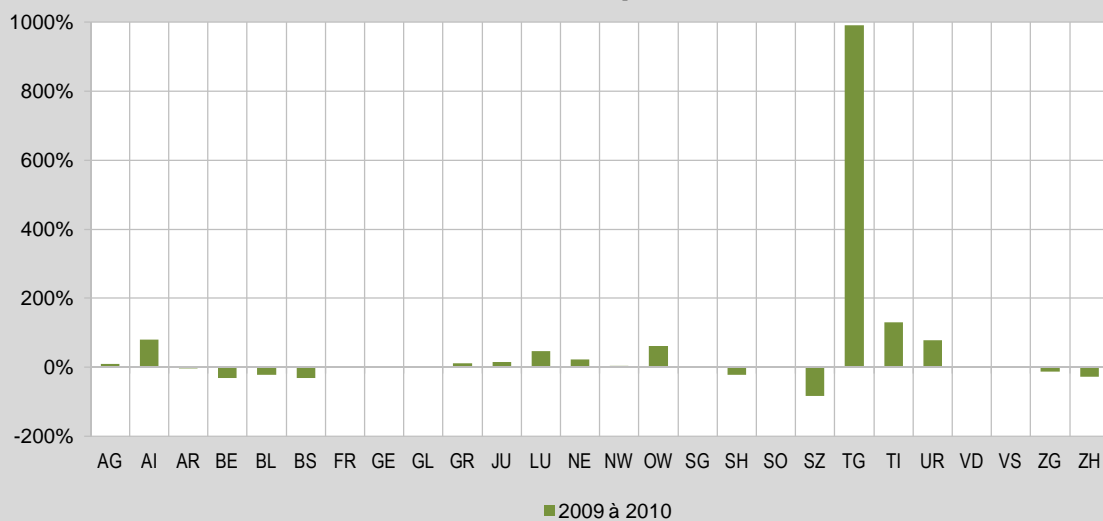
### Part OC 5.2 par rapport au montant total des coûts nets en pour cent



### Mio. CHF Différence OC 5.2 en millions CHF 2009 à 2010



### Différence OC 5.2 en pour cent 2009 à 2010

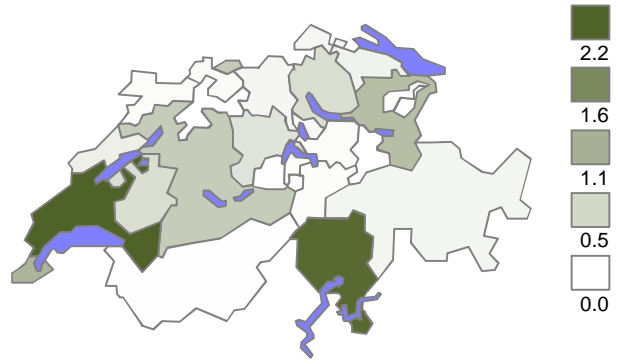




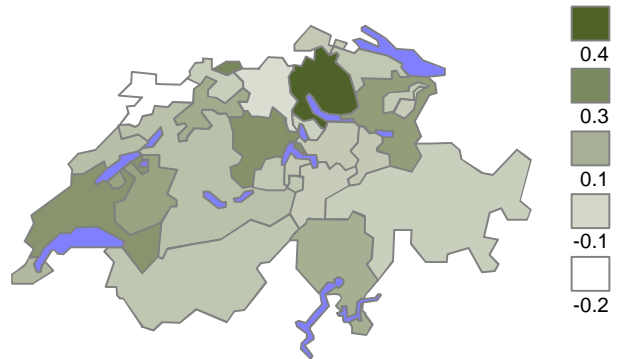
# OC 6.0: formation des responsables de la formation professionnelle

Canton	Valeur absolue OC 6.0 en millions CHF	Valeur absolue OC 6.0 en millions CHF	Différence en millions CHF	
	2009	2010	2009 à 2010	2009 à 2010
AG	0.2	0.1	-0.1	↓ -38.7%
AI	0.0	0.0	-0.0	→ 0.0%
AR	0.0	0.0	0.0	→ 0.0%
BE	0.7	0.7	0.0	→ 4.8%
BL	0.1	0.1	-0.0	→ 0.0%
BS	0.5	0.7	0.3	↑ 59.4%
FR	0.3	0.5	0.2	↑ 48.7%
GE	1.0	1.0	0.1	↗ 6.9%
GL	0.0	0.0	0.0	→ 0.0%
GR	0.2	0.2	-0.0	↘ -12.4%
JU	0.3	0.1	-0.2	↓ -80.9%
LU	0.2	0.4	0.2	↑ 137.1%
NE	0.2	0.2	0.0	↑ 20.5%
NW	0.0	0.0	-0.0	→ 0.0%
OW	0.0	0.0	0.0	→ 0.0%
SG	0.7	0.9	0.2	↑ 24.0%
SH	0.1	0.1	-0.0	→ -2.8%
SO	-0.1	-0.0	0.1	→ 0.0%
SZ	0.1	0.1	0.0	→ 0.0%
TG	0.2	0.2	0.0	↗ 6.1%
TI	2.0	2.1	0.1	↗ 5.5%
UR	0.1	0.0	-0.0	→ 0.0%
VD	2.0	2.2	0.2	↗ 10.9%
VS	0.0	0.0	0.0	→ 0.0%
ZG	0.1	0.1	-0.0	↓ -24.3%
ZH	0.1	0.5	0.4	→ 0.0%
CH	8.8	10.2	1.4	16.5%

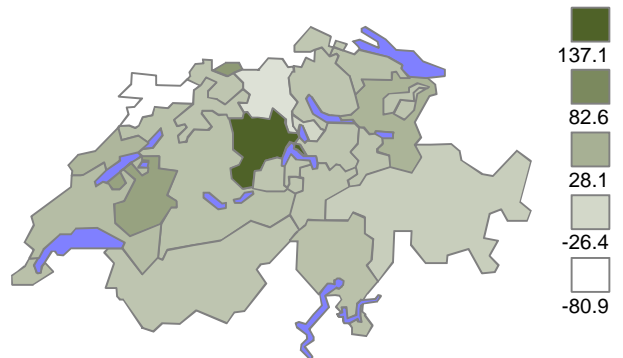
Valeur absolue OC 6.0 en millions CHF 2010



Différence en millions CHF 2009 à 2010



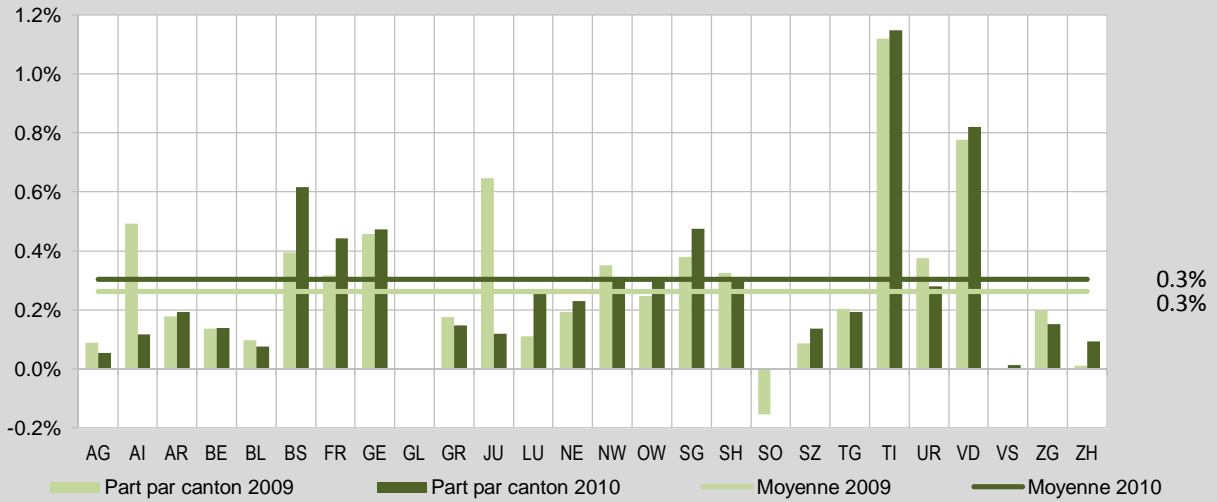
Différence en pour cent 2009 à 2010



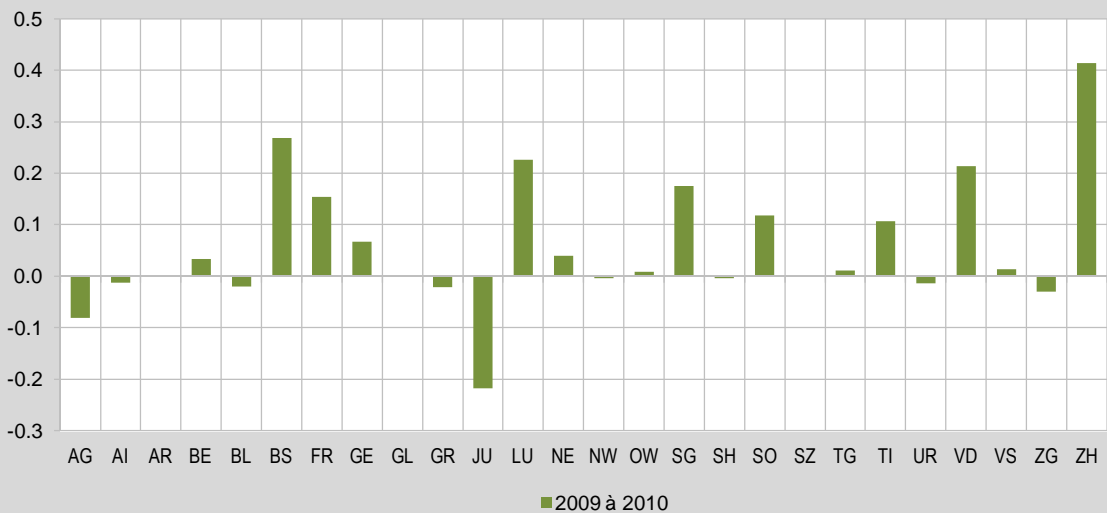


# OC 6.0: formation des responsables de la formation professionnelle

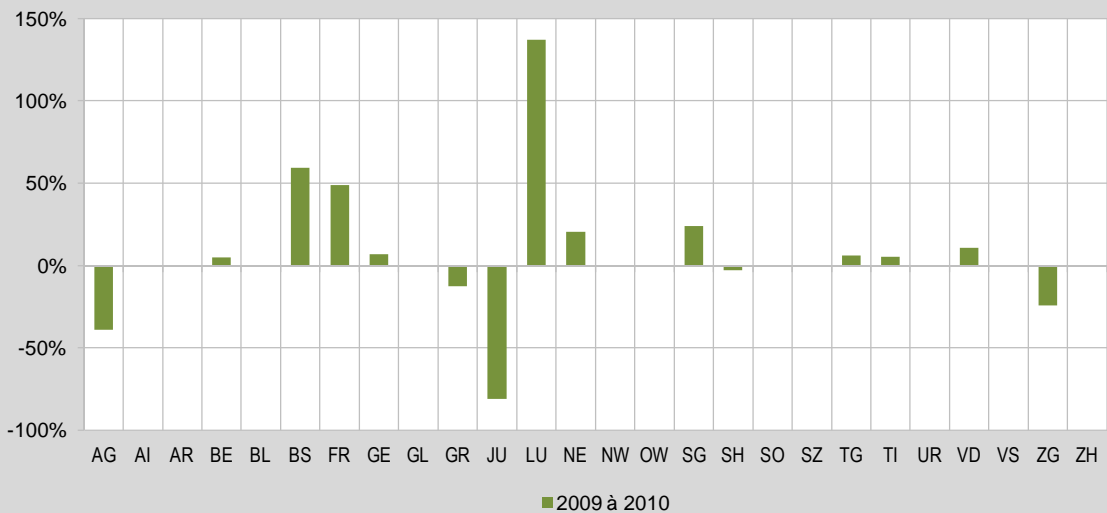
### Part OC 6.0 par rapport au montant total des coûts nets en pour cent



### Mio. CHF Différence OC 6.0 en millions CHF 2009 à 2010



### Différence OC 6.0 en pour cent 2009 à 2010

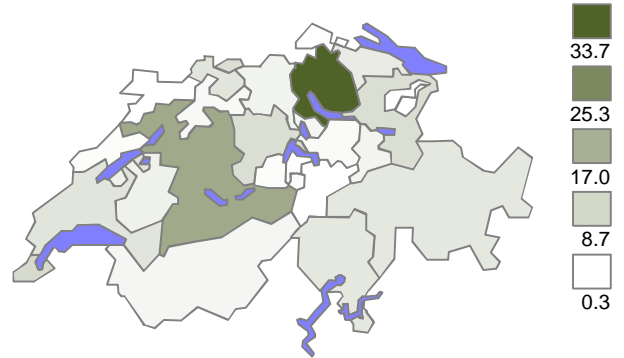




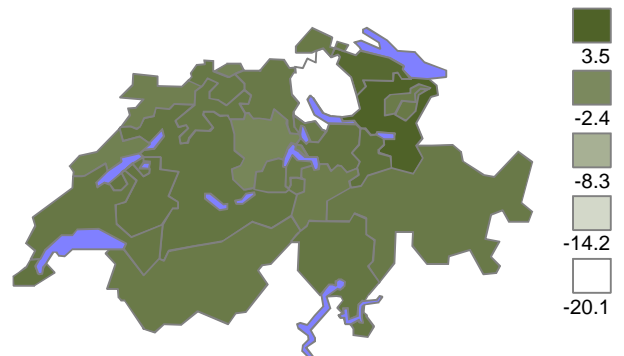
# OC 7.0: formation continue à des fins professionnels et cours préparatoires à des examens fédéraux

Canton	Valeur absolue OC 7.0 en millions CHF	Valeur absolue OC 7.0 en millions CHF	Différence OC 7.0 en millions CHF	
	2009	2010	2009 à 2010	2009 à 2010
AG	3.0	3.1	0.1	→ 2.3%
AI	0.2	0.4	0.1	↑ 57.9%
AR	0.7	0.6	-0.1	↓ -19.3%
BE	17.7	18.4	0.7	→ 4.0%
BL	5.7	6.0	0.3	↗ 5.8%
BS	8.7	7.2	-1.4	↓ -16.6%
FR	2.6	3.5	0.8	↑ 31.1%
GE	7.1	8.1	1.0	↗ 13.6%
GL	1.3	2.7	1.4	↑ 103.6%
GR	5.2	5.3	0.1	→ 1.9%
JU	1.1	0.3	-0.8	↓ -71.1%
LU	9.1	7.3	-1.8	↓ -20.0%
NE	2.0	1.1	-1.0	↓ -48.6%
NW	0.8	0.8	-0.1	↘ -7.6%
OW	0.9	1.0	0.1	↗ 12.1%
SG	3.7	7.2	3.5	↑ 96.1%
SH	0.6	0.7	0.2	↑ 26.3%
SO	1.3	1.7	0.3	↑ 24.4%
SZ	0.5	1.3	0.8	↑ 161.4%
TG	2.1	4.6	2.5	↑ 115.8%
TI	4.8	5.4	0.6	↗ 11.9%
UR	1.1	0.6	-0.5	↓ -45.6%
VD	5.5	5.9	0.4	↗ 7.3%
VS	2.3	2.3	0.0	→ 0.6%
ZG	2.4	2.4	-0.0	→ -0.8%
ZH	53.8	33.7	-20.1	↓ -37.4%
CH	144.6	131.6	-13.0	-9.0%

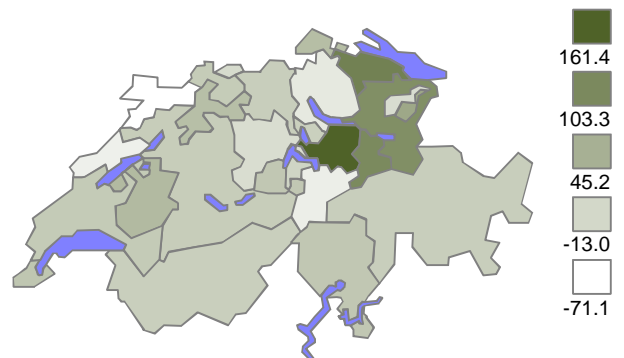
Valeur absolue OC 7.0 en millions CHF 2010



Différence OC 7.0 en millions CHF 2009 à 2010



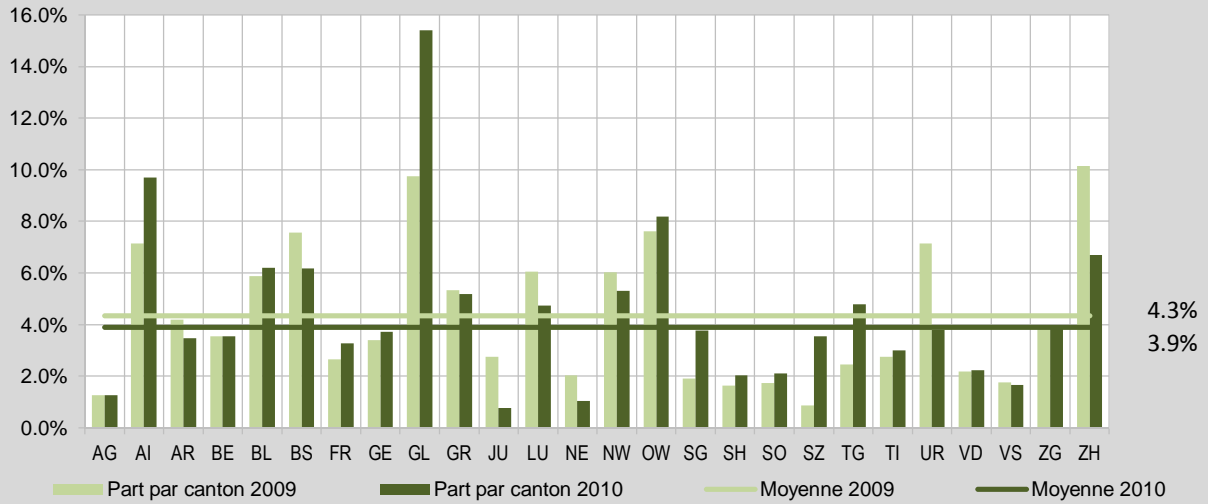
Différence OC 7.0 en pour cent 2009 à 2010



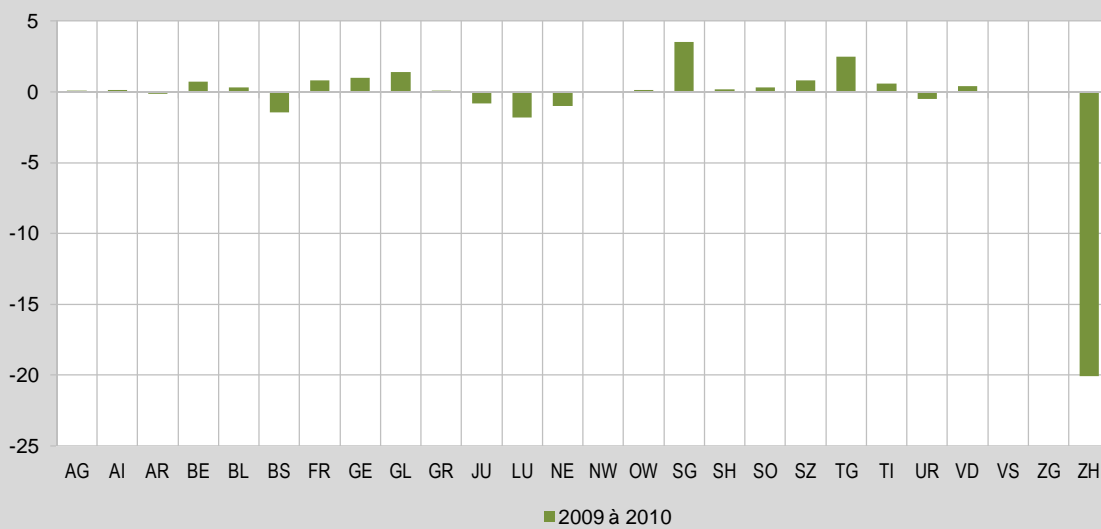


# OC 7.0: formation continue à des fins professionnels et cours préparatoires à des examens fédéraux

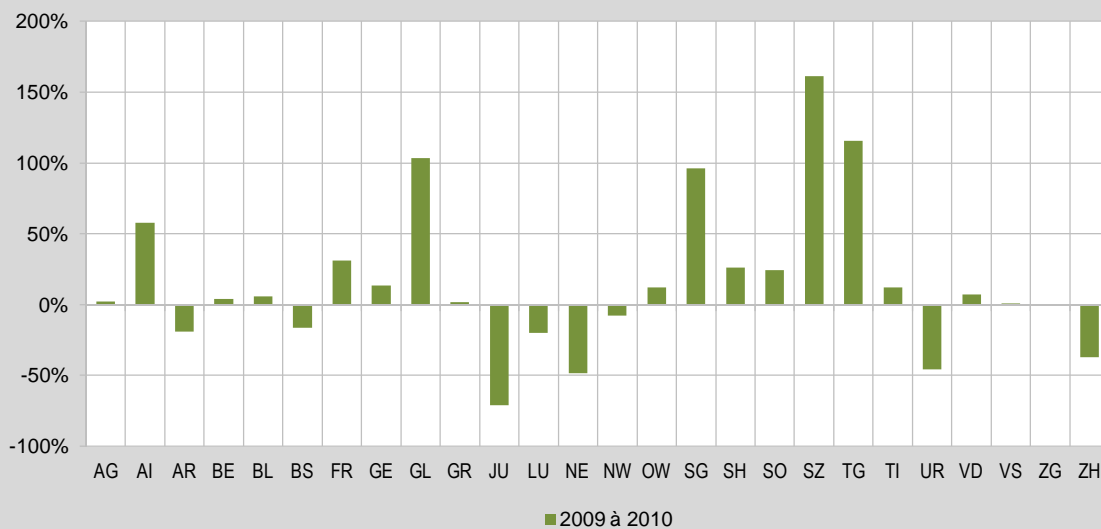
### Part OC 7.0 par rapport au montant total des coûts nets en pour cent



### Mio. CHF Différence OC 7.0 en millions CHF 2009 à 2010



### Différence OC 7.0 en pour cent 2009 à 2010

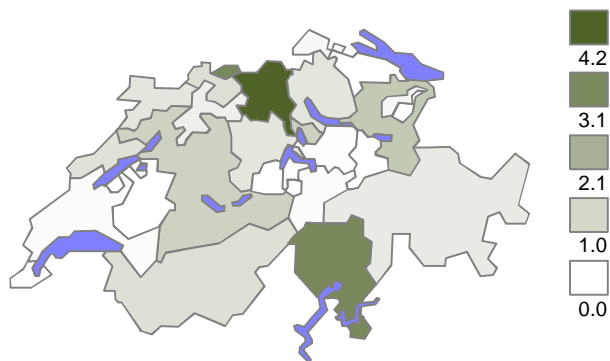




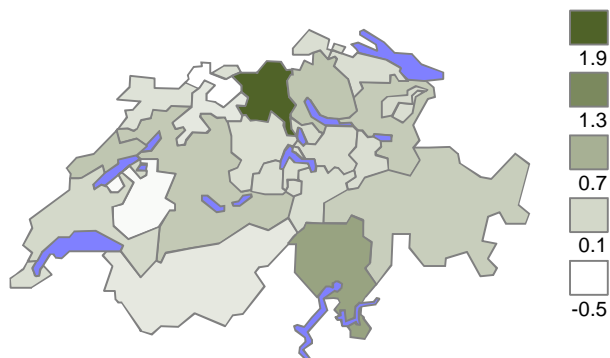
# OC 8.0: projets et subventions en faveur de prestations particulières

Canton	Valeur absolue OC 8.0 en millions CHF	Valeur absolue OC 8.0 en millions CHF	Différence OC 8.0 en millions CHF	
	2009	2010	2009 à 2010	2009 à 2010
AG	2.3	4.2	1.9	↑ 82.9%
AI	0.0	0.0	0.0	→ 0.0%
AR	0.2	0.2	0.0	↑ 21.1%
BE	0.9	1.2	0.3	↑ 35.6%
BL	1.4	0.9	-0.5	↓ -37.8%
BS	3.2	3.2	-0.0	→ -0.7%
FR	0.4	0.0	-0.4	↓ -96.9%
GE	0.0	0.0	0.0	→ 0.0%
GL	0.0	0.0	0.0	→ 0.0%
GR	0.3	0.6	0.2	↑ 80.7%
JU	0.7	0.7	-0.1	→ -7.7%
LU	0.7	0.7	-0.0	→ -1.5%
NE	0.4	0.8	0.4	↑ 88.1%
NW	0.1	0.1	-0.0	→ 0.0%
OW	0.0	0.0	0.0	→ 0.0%
SG	1.2	1.5	0.3	↑ 24.6%
SH	0.2	0.2	-0.0	→ -3.4%
SO	0.6	0.4	-0.2	↓ -28.5%
SZ	0.0	0.0	0.0	→ 0.0%
TG	0.0	0.0	0.0	→ 0.0%
TI	2.3	3.2	0.9	↑ 39.6%
UR	0.1	0.1	0.0	→ 0.0%
VD	0.0	0.1	0.1	→ 0.0%
VS	1.0	0.8	-0.2	↓ -16.3%
ZG	1.2	1.3	0.0	→ 4.1%
ZH	0.3	0.7	0.4	↑ 114.1%
CH	17.5	20.7	3.2	18.4%

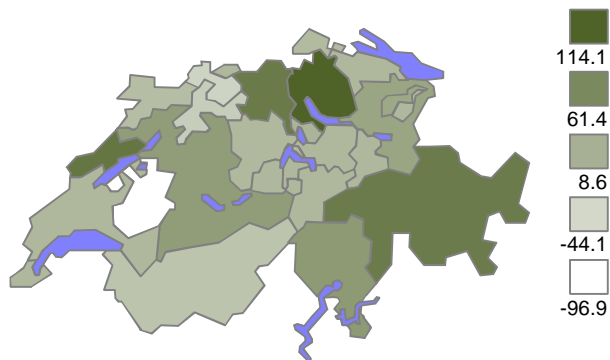
Valeur absolue OC 8.0 en millions CHF 2010



Différence OC 8.0 en millions CHF 2009 à 2010



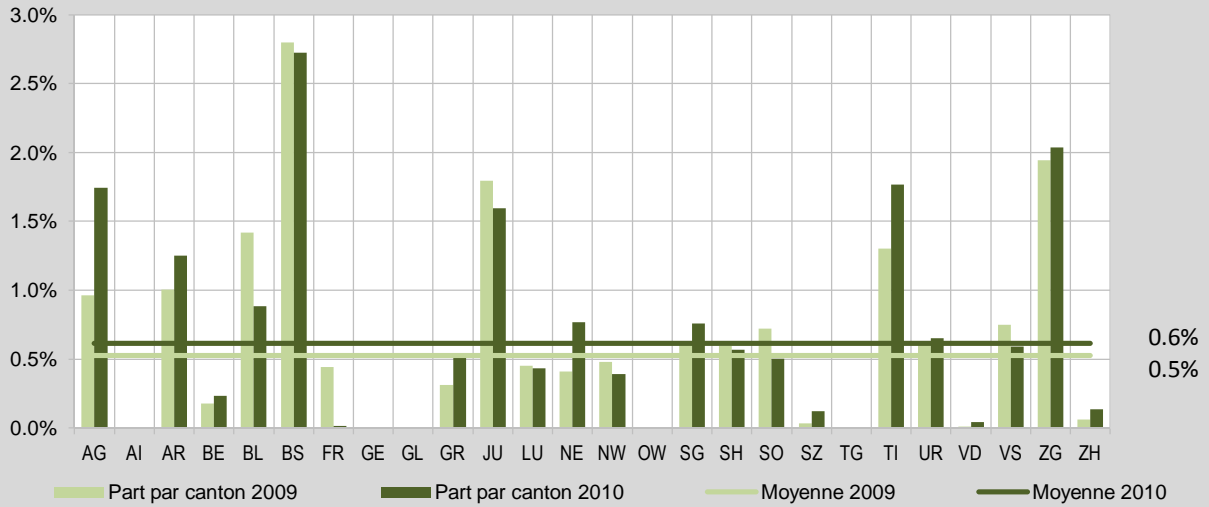
Différence OC 8.0 en pour cent 2009 à 2010





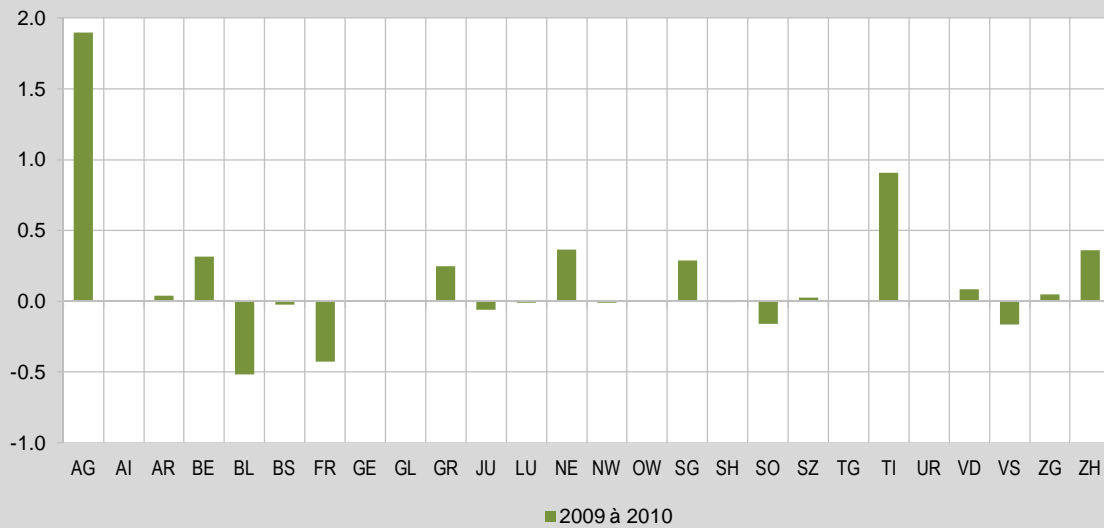
# OC 8.0: projets et subventions en faveur de prestations particulières

### Part OC 8.0 par rapport au montant total des coûts nets en pour cent

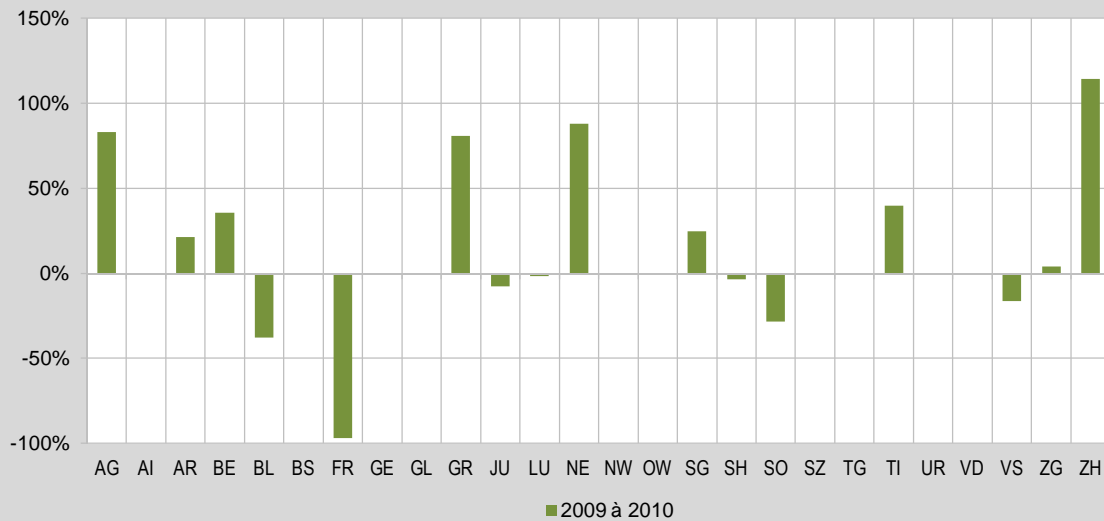


Mio. CHF

### Différence OC 8.0 en millions CHF 2009 à 2010



### Différence OC 8.0 en pour cent 2009 à 2010

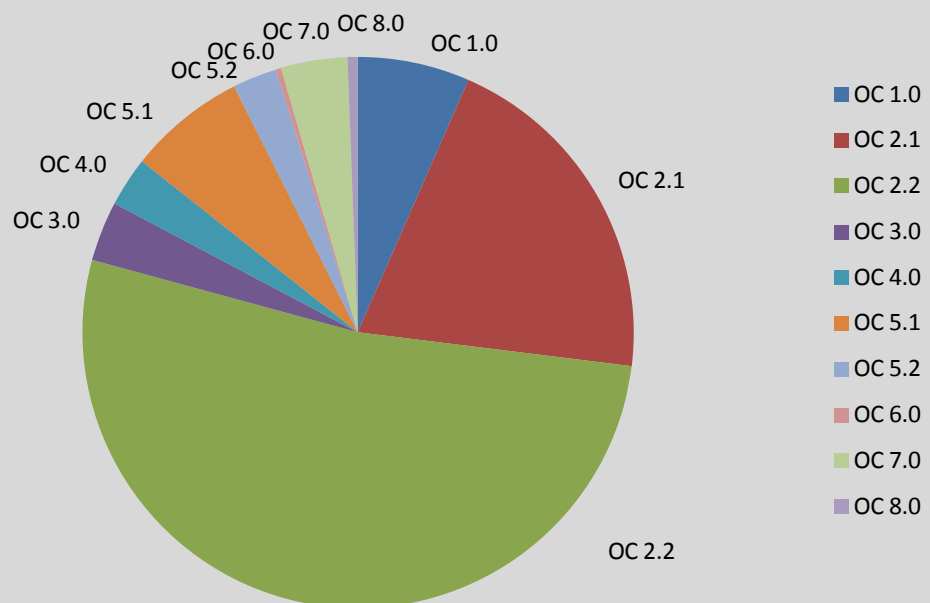




## Coûts nets par OC tous cantons confondus

OC	en millions CHF		en pour cent		Valeurs de référence des 4 années précédentes (en millions CHF)			
	2009	2009	2010	2010	2008	2007	2006	2005
OC 1.0	226.5	6.8%	221.0	6.6%	231.8	196.3	179.5	171.9
OC 2.0	2'394.1	71.9%	2450.0	72.7%	2'341.1	2'165.1	2'063.0	1'986.7
OC 2.1	671.0	20.2%	687.4	20.4%	662.4	631.9	621.9	608.8
OC 2.2	1'723.2	51.8%	1762.6	52.3%	1'678.7	1'533.3	1'441.0	1'377.9
OC 3.0	98.5	3.0%	118.9	3.5%	86.7	68.6	62.0	61.0
OC 4.0	92.4	2.8%	98.6	2.9%	87.5	76.3	76.2	76.6
OC 5.0	346.8	10.4%	319.8	9.5%	340.7	321.4	338.7	368.3
OC 5.1	250.3	7.5%	232.6	6.9%	234.2	230.8	244.9	276.5
OC 5.2	96.6	2.9%	87.2	2.6%	106.5	90.6	93.8	91.9
OC 6.0	8.8	0.3%	10.2	0.3%	9.5	9.2	11.6	15.5
OC 7.0	144.6	4.3%	131.6	3.9%	142.2	143.9	139.2	140.6
OC 8.0	17.5	0.5%	20.7	0.6%	16.8	30.3	26.9	25.2
<b>Total</b>	<b>3'329.2</b>	<b>100%</b>	<b>3370.8</b>	<b>100%</b>	<b>3'256.4</b>	<b>3'011.1</b>	<b>2'897.1</b>	<b>2'845.9</b>

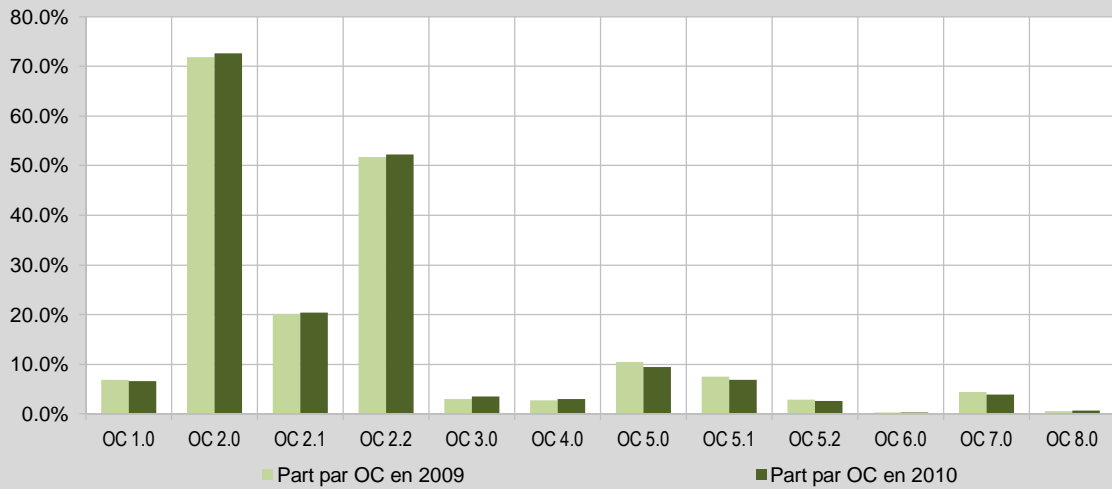
Part des OC par rapport au montant total des coûts nets en pour cent 2010



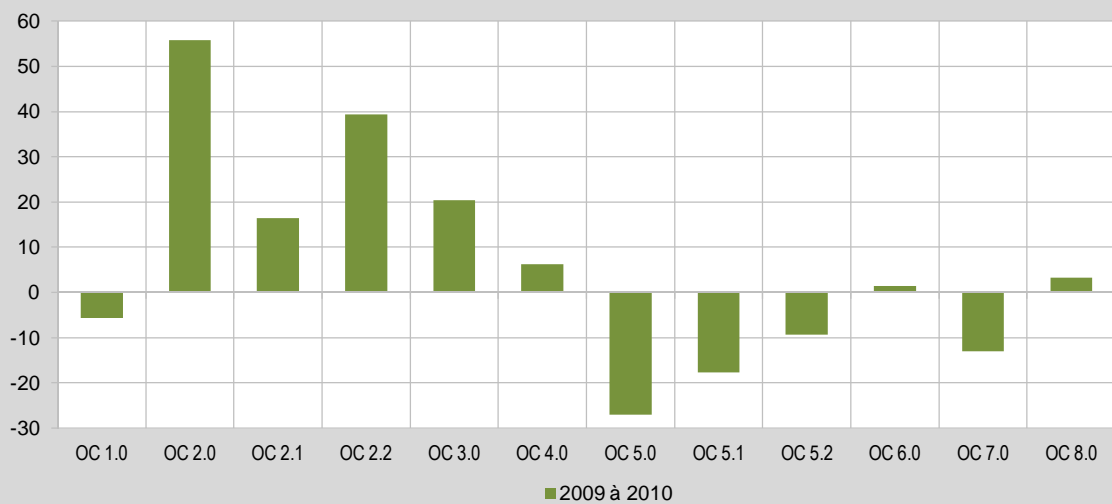


# Coûts nets par OC tous cantons confondus

## Part des OC par rapport au montant total des coûts nets en pour cent



## Mio. CHF Différence des OC en millions CHF 2009 à 2010



## Différence des OC en pour cent 2009 à 2010

